

کمیونسٹ منشور

قربان علی بگٹی

تتلیم فکرو فکرو ستر و جستر و سکر



سوره سنڌي ادب



صاحب خان سوره ميراثي

Cell No: 0344 3919786

0300 3404488

کمیونسٹ منشور

قربان علی بگٹی

زیر اہتمام:

تنظیم فکر و نظر سنڈ (رجسٹر) سکر

بتعاون

سنڈ نیشنل اکیڈمی ٹرسٹ

۴۰۰ - بی لطیف آباد نمبر ۴ - حیدرآباد

ڪتاب جو نالو:

ڪميونسٽ منشور

ليکڪ:

قربان علي بگٽي

ڇاپو پهريون:

اپريل 1985

ڇاپو ٻيو:

فيبروري 2014

قيمت:

100 روپيا

پريس:

يادگار پرنٽنگ پريس - حيدرآباد

ڇپائيندڙ

فڪر و نظر پبليڪيشن

سنڌ اسلامڪ سينٽر - ميناره روڊ سکر

فهرست مضامين

05	تعارف (پروفيسر محمد علي راجهر)
7	حال احوال
9	منشور جو روسي ترجمو
12	اشتراڪي منشور جا عالمي اثرات
15	ڪميونسٽ پٽرنام جو نچوڙ
17	نظريه تاريخي ماديت ۽ انبياء عليهم السلام
24	ڪميونسٽ نظام ۾ اخلاقيات
26	ڪميونسٽ اخلاقيات ۽ اينگلس
28	لينن جي عشقيہ زندگي
31	ڪميونسٽ پٽرنام ۽ عيسائي سوشلزم
40	تاريخ جو مادي تصور ۽ قدر زائد جو نظريہ
41	جدلياتي ماديت ۽ ان جي تشريح
44	هيگل جو فلسفو
45	هيگل ۽ جنگ جو فلسفو
47	هيگل چريائپ جي نشاني
48	هيگل پر ٽرانڊ رسل جي نظر ۾
54	تاريخي ماديت بابت وڌيڪ بحث
59	ڪميونسٽ پٽرنام ۽ جهري انقلاب
74	مارڪس جي پيدائش
75	مارڪس ۽ سندس يهودي نسليت - تفصيلي احوال
76	مارڪس جي ماء
80	تبديل مذہب جو اصل سبب
82	حيرت انگيز واقعو

83	مارڪس جي پيءُ سان محبت
84	مارڪس پنهنجي پيءُ کي ڪونه ڀائيندو هو
84	مارڪس پنهنجي پيئرن تي سختي ڪندو هو
85	مارڪس جو شاگرديءَ وارو دور
85	استادن جو مارڪس جي ذهن تي اثر
86	مارڪس جي حياتي نمونہ عمل نه آهي
87	مارڪس جا هر ڪلاسي
87	اسڪول ۾ مارڪس جا سيجيڪٽ
88	مارڪس جي مذهبيات جو استاد
89	حسن پرست، عاشق مزاج ۽ شاعر مارڪس
89	جيئيءَ جي سونهن ۽ جمال
90	مارڪس هڪ ناڪامياب شاعر
92	زاني مارڪس ۽ هن جو حرامی پٽ
93	مارڪس جو حرامی پٽ
94	مارڪس جا پٽ ۽ ڌيئرين
95	مارڪس ۽ هيگل جو مطالعو
95	آئڊلزم ۽ ميٽرلزم جو فرق
99	ميٽرلزم ۽ مارڪس
101	مارڪس ۽ ايپيڪيورس
104	مارڪس ۽ دهریت
106	صحافي مارڪس
112	مارڪس تنقيد تي چڙهندو هو
115	مارڪس جون مکيه تصنيفون
121	مارڪس جي وفات
126	بيليو گرافي

تعارف

اسان جي سنڌ ۾ ڪميونسٽ فڪر ۽ فلسفي کي اڄ به ڪافي پڙهيو وڃي ٿو ۽ ان موضوع تي ڪيترائي ڪتاب مختلف ادارن جي پاران ڇپجندا رهن ٿا. ڪيترائي سنڌي ڪميونسٽ ڏاها اهڙا آهن جن ڪميونزم جي نظريي جي وڌاء لاء پنهنجون زندگيون وقف ڪري ڇڏيون آهن.

ڪارل مارڪس ڪميونزم جو نظريو اٺويهن صدي جي چوٿائي ڏهاڻي ۾ پيش ڪيو هو. ان وقت مغرب ۾ هڪ ته خالص مادي نوعيت جي فڪر جو غلبو هو. رياستن جو جوڙ سيڪيولرزم جي آڌار تي ٿي رهيو هو. ٻيو ته ان وقت يورپ ۾ سرمائيداري نظام جي پاران ظلم، ڏاڍ ۽ انسان آڌاري واري روش انتها تي پهتل هئي. مارڪس جي ڪميونزم جي نظريي هڪ طرف ته مغرب ۾ ٿيندڙ ڪائنات جي مادي تخليق واري فڪر کي هٽي ڏئي. ٻئي طرف هن نظريي جو مثبت پهلو اهو نڪتو ته سرمائيداري نظام جي خونخواري ۾ گهٽتائي آڻي ۽ محنت ڪشن کي مراعات ملڻ لڳيون، بعد ۾ يورپ ۾ رياستن جي پاران فلاحي نظام پڻ قائم ڪيو ويو. يعني ٻي روزگارن کي گذارو الاونس ملڻ لڳو. سرمائيداري نظام کي چيلينج ڏيڻ وارو مارڪس جي نظريي جو اهو اهڙو مثبت پهلو آهي جنهن جو انڪار نٿو ڪري سگهجي. پر مارڪس جي فلسفي ۾ ڪي اهڙيون بنيادي خاميون موجود هيون جنهن جي ڪري هي نظريو اڳوڻي سوويت يونين (روس) ۾ ناڪام ٿيو ۽ هن نظريي جي انهن ڪمزورين جي ڪري ئي سوويت يونين ٽڪرائجي ويو.

جيتوڻيڪ ڪميونزم پنهنجي اصل شڪل ۾ دنيا جي ڪنهن به ملڪ ۾ هڪ ڏينهن لاء به قائم نه ٿي سگهيو آهي. جڏهن ته ڪميونزم جي ابتدا سوشلزم جي شڪل ۾ سوويت يونين ۾ قائم ٿي. پر ستر سالن کان پوءِ سوشلزم کي به ناڪامي جو منهن ڏسڻو پيو.

جنهن نظريي کي پنهنجي گهر ۾ ناڪامي ٿي. انهيءَ نظريي کي اسان جي ملائقي سنڌ ۾ سنڌي نوجوانن جي اڳيان انسانن جي مڙني مسئلن جي واحد حل ۽ انسان ڪائنات ۽ تخليق ڪائنات جي مسئلي جي بهترين ۽ حقيقي سمجهاڻي جي حيثيت سان پيش ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي وڃي ٿي. اسان جي نظر ۾ اهڙي ڪوشش حقيقت جي بلڪل ابتڙ آهي.

اسين ڪميونزم جي فلسفي ۾ موجود ڪمزورين کي علمي طور پتو ڪري حقيقت کي واضح ڪرڻ ۽ ڪميونزم فلسفي جي باني ڪارل مارڪس جي شخصيت ۽ زندگي جي رنگ ڍنگ کي پيش ڪرڻ ضروري سمجهون ٿا. ان ڏس ۾ سنڌ جي ممتاز ڏاهي ۽ محقق قربان علي بگٽي صاحب جو ڪتاب ”ڪميونسٽ منشور“ شائع ڪري اسين خوشي محسوس ڪريون ٿا. قربان بگٽي صاحب سنڌ جو اهو ڏاهو هو، جيڪو مغربي فڪر ۽ فلسفي ۾ ٿي ملي. ان جي حقيقت تائين پهچي چڪو هو. سندس هيلين ڪتاب خاص طور سان اسان جي ڪامريڊ دوستن جي لاءِ وڌيڪ مفيد ثابت ٿيندو. اميد ته راءِ جي اختلاف جي باوجود اسان جا ڪامريڊ دوست فڪري وسعت جو مظاهرو ڪندي ڪتاب جي مطالعي لاءِ وقت ڪڍندا ته جيئن کين ٻئي موقف کي سمجهڻ ۾ مدد ملي. ڪميونسٽ منشور ڪتاب جو پهريون ايڊيشن تنظيم فڪر و نظر جي پاران اپريل 1985ء ۾ ڇپيو هو. جيڪو جلد ئي ختم ٿي ويو. ڪتاب جو هي ٻيو ڇاپو آهي جيڪو پڙهندڙن جي اڳيان آهي. انشاءِ الله تنظيم جي پاران جديد سيمڪيولرزم ۽ ڪميونزم جهڙن موضوعن تي ٻيا به اهم ڪتاب شائع ٿيندا رهندا.

پروفيسر محمد علي راجپر

صدر تنظيم فڪر و نظر

سکر

حال احوال

سنڌي ٻولي ۾ نظرياتي ڪتابن پڙهڻ جو لاڙو ڪافي وقت کان وٺي موجود آهي. جيڪو ڏينهن ڏينهن وڌندو وڃي ٿو ۽ اسان جي ٻولي خالص فڪري ۽ نظرياتي ڪتابن جي لحاظ سان شاهوڪار ٻولي ليکجي وڃي ٿي. سيڪيولرزم، ترقي پسندي، انسان - ڪائنات، تخليق ڪائنات ۽ خالق، ڪائنات بابت سنڌي ٻولي ۾ مختلف ادارن جي پاران ڪافي ڪتاب شائع ٿيندا رهن ٿا. اسان جو ادارو ”تنظيم فڪر و نظر“ به خالص علمي وادبي اداري جي حيثيت سان وجود ۾ آيو هو، شروع ۾ ان ڏس ۾ ڪافي ڪتاب ڇپيا، پر پوءِ مختلف سببن جي ڪري ڪم رڪجي ويو. هينئر اسان نئين سري سان خالص علمي ۽ ادبي نوعيت جي ڪتابن جي اشاعت جو ڪم هٿ ۾ کنيو آهي. اسين محترم محمد موسيٰ پٽو صاحب جا ٿورائتا آهيون، جنهن اسان جي هن ڪم جي سرپرستي ڪرڻ ۽ ڪتابن جي اشاعت جي ذميواري کڻڻ قبول ڪئي آهي. سنڌ نيشنل اڪيڊمي جي تعاون سان ان شاء الله، اسان جي ڪتابن جي اشاعت جو هي سلسلو جاري رهندو.

اسان جي ڪتابن جو موضوع سنڌ جي نسلن کي صحتمند فڪر ڏيڻ، کين پنهنجي پاڪيزه تهذيب ۽ قدرن کان آشنا ڪرڻ، جديديت ۽ جديد فڪر جي اوڻائين کي نروار ڪرڻ ۽ انسانيت جي نالي خالق ڪائنات جي پيغام کي پيش ڪرڻ هوندو.

سنڌي ٻولي ۾ نظرياتي ڪتابن جي مطالعي جو لاڙو هڪ اعتبار سان سٺي علامت آهي ته زندگي بابت صحيح نظريي ۽ حق ۽ صداقت جي صحيح پيغام کي سمجهڻ لاءِ مطالعي جو اهو رجحان وڏو لاپائتو ثابت ٿيندو پر ان لاءِ اهو ضروري آهي ته ڪنهن خاص نظريي، خاص طور سان خالص مادي نظريي تي ڳڻل ڏيڻ ۽ ٻين نظرين جي نوعيت ۽ حقيقت جي فهر لاءِ ذهن ۽ دل جي دروازن کي بند نه ڪرڻ گهرجي. ڇاڪاڻ ته ائين ڪرڻ سان فڪري جمود پيدا ٿي وڃي ٿو. سمجهدار ۽ ڏاهن فردن جي هميشه اها ئي روش رهي آهي ته اهي ذهن ۽ دل کي کليل رکي، حق ۽ سچ کي هر وقت

قبول ڪرڻ لاءِ تيار هوندا آهن. اهو حق ۽ سچ چاهي هنن کي هڪٽان به ملي. اسلام جو موقف پڻ اهو آهي ته صحيح ڳالهه مومن جي گهر ٿيل ميراث آهي. اها ميراث کيس جتان به ملي. اتان کيس حاصل ڪرڻ ۾ ڪجهه ٿڌ نه گهرجي.

اسلام انساني عقل کي بنيادي اهميت ڏي ٿو ۽ عقل کان ڪم نه وٺندڙن کي ننڍي ٿو. قرآن ۾ جهنمين بابت چيو ويو آهي ته اهي چوندا، ڪاش اسين دنيا ۾ عقل کان ڪم وٺون ها. هڪ حديث شريف ۾ عقل کان ڪم نه وٺندڙ فردن کي موت سان تشبيهه ڏني وئي آهي. اهو عقل جڏهن سالر ۽ سليس عقل بڻجي وڃي ٿو ته اهو انسانيت لاءِ رحمت جو باعث بڻجي ٿو. عقل ذريعي غور فڪر کان ڪم وٺڻ ۽ عقل کي سالر ۽ سليس عقل جي صورت ڏيڻ ۾ لٽريچر اهم ڪردار ادا ڪري ٿو. لٽريچر ذريعي صحتمند فڪر کي فروغ ڏيڻ ۽ صحتمند ڪردار تخليق ڏيڻ، اهو اسان جي مقصدن ۾ شامل آهي.

اسين اميد رکون ٿا ته تنظيم جي پاران شايع ٿيندڙ ڪتابن کي نظرياتي تعصب کان مٿي اٿي. پڙهيو ويندو ۽ خالص علمي تحقيقي نظرياتي ڪتابن جو آڌر پاءُ ڪيو ويندو.

اصغر مجاهد مهر

پروفيسر محمد علي راجپر

خواجہ جليل احمد

ڪميونسٽ پڌرنامو

اهم تجزياتي ۽ تنقيدي مطالعو

ڪميونسٽ پڌرنامو ڪارل مارڪس ۽ فريڊرڪ اينگلس جي مسلسل محنت، تجربي ۽ مطالعي جو نتيجو آهي. هي ڪتاب اصل جرمن زبان ۾ سال 1848ع ۾ ڪميونسٽ ليگ جي فرمائش تي لکيو ويو هو جنهن جو تاريخي پس منظر بيان ڪندي مصنفين پنهنجي پيش لفظ ۾ اسان کي ٻڌائين ٿا ته ”پهرئين جي هڪ گجهي تنظيم ڪميونسٽ ليگ جو اجلاس لنڊن ۾ نومبر 1847ع ۾ منعقد ٿيو هو جنهن اسان (ڪارل مارڪس ۽ اينگلس) کي پارٽي جو مفصل نظرياتي پروگرام ٺاهڻ جو حڪم ڪيو هو.“ ان مان هن منشور جي اصليت بابت روشني پوي ٿي. ان جو مسودو لنڊن ۾ فرانس جي فيبروري 1848ع واري انقلاب کان اڳ پهچي چڪو هو.“ (ملاحظه ٿئي ماسڪو مان شايع ٿيل انگريزي ۾ ڪميونسٽ منشور جو پيش لفظ 1967ع ايڊيشن) هن تصنيف جو پورو نالو (Manifesto of the communist party) آهي ۽ انگريزي ٻولي ۾ سندس پهريون ترجمو 1850ع ۾ هڪ هورت نالي مسز مڪ فارلين (Mac farlance) ڪيو هو. پر هينئر دنيا ۾ سيموئل مور (Moore) جو انگريزي ترجمو مروج آهي جيڪو هن 1888ع ۾ مڪمل ڪيو هو.

منشور جو روسي ترجمو

اشتراڪي منشور جو روسي زبان ۾ پهريون ترجمو ڪندڙ روس جو مائٽ ناز مفڪر ۽ دانشور باڪونن (Bakunin) سال 1814ع ۾ روس جي هڪ امير گهراڻي ۾ پيدا ٿيو هو ۽ سن 1876ع ۾ وفات ڪيائين. ضحاً هتي اهو به عرض ڪري ڇڏيان ته روس ۾ مارڪس کي علمي طور تي متعارف ڪرائڻ وارو واحد شخص باڪونن هو پر افسوس جو مارڪس پنهنجي محسن جي خلاف سخت مخالفت ۽ پروپيگنڊا ڪئي. نتيجو اهو نڪتو جو

مارڪس سان اختلاف ڪري باڪونن انا رڪسٽ خيالن جو علمبردار بڻيو. پروفيسر برٽرانڊ رسل (Russel) پنهنجي هڪ مشهور ڪتاب (Roads to freedom) ۾ باڪونن ۽ سندس خيالات جو هڪ نهايت ئي عالمانه جائزو پيش ڪيو آهي. باڪونن ۽ مارڪس جي سرگرمين جي باهمي پيٽ ڪندي هو پنهنجي مٿين ڪتابن ۾ لکي ٿو ته "باڪونن جي حياتي مارڪس جي پيٽ ۾ نهايت ئي طوفاني آهي. حاڪمن جي خلاف هر قسم جي بغاوت ۽ سرڪشي سان هن جي همدردي هوندي هئي ۽ پنهنجي حمايت ۾ هن کي ذاتي خطري وٺڻ ۾ ٿڪي جي به پرواهه ڪانه رهندي هئي." Bakunin's life, unlike Marx is a very stormy one.

Every kind of rebellion against authority always aroused his sympathy, and in his support he never paid the slightest attention to personal risk. (Roads to freedom, (P. 62 by Bertrond Russel, London 1948 Edition)

باڪونن جهڙي خيول بهادر ۽ نه وڪامنڊڙ شخصيت نهايت : مارڪس جو رمارڪ نهايت ئي ڏکوئيندڙ ۽ تعصب تي ٻڌل آهي. برٽرانڊ رسل لکي ٿو ته "مارڪس پنهنجي جرمن دوستن کي هڪ مخفي مراسلہ ۾ لکيو هو ته باڪونن پاڻ سلاوٽ پارٽي جو ايجنٽ آهي ۽ انهن کان پنجويه هزار فرينڪ سالانه وصول ڪري ٿو." (ص 60)

مارڪس جي هن هيرتنامڪ ۽ سخت الزام جي تصديق کان مؤرخين اڄ تائين قاصر آهن. پر هن مان فقط اها اهم ڳالهه ثابت ٿئي ٿي ته ڪميونسٽ حضرات پنهنجن نظرياتي مخالفن کي بيروني ايجنٽ هجڻ جو هميشه الزام لڳائيندا آهن. ڇاڪاڻ ته سندن وڏي مارڪس جو به ساڳيو رويو هو. جيئن اوهان مٿي باڪونن جي سلسلي ۾ پڙهي آيا آهيو.

مشهور مثال شهزادي زيب النساء پنهنجي لاءِ هڪ فارسي بند ۾ چيو هو ته "پير شد زيب النساء اورا خير يدار نه شد" يعني "زيب النساء پوڙهي ٿي وئي پر ان جو ڪوبه خير يدار نه بڻيو." ساڳيو بند باڪونن سان پڻ لڳي ٿو. مرندي

گهڙي تائين هن کي ڪو به خريد نه ڪري سگهيو. اهڙي باهمنده بهادر ۽ ڪونڌر سياستدان کي ٻين جو ايجنٽ ڪوٺجڻ اخلاقي ڏيوالھڻو آھي.

پرٽرائبرسل پنهنجي ڪتاب ۾ اڳتي هلي مارڪس جي شخصيت بابت ٻاڪونين جا الفاظ نقل ڪري ٿو: ٻاڪونين چوي ٿو ته "مارڪس مون کي جذباتي آئيڊيلسٽ ڪوٺيندو هو ۽ ان ۾ هو صحيح هو. مان کيس ڪي به ذهني دغاڀان به ايمان ڇڏاڪه ۽ مڪار ڪوٺيندو هوس ۽ مان به صحيح هوس."

He (Marx) called me a sentimental idealist, and he was right. I called him a vain man, perfidious and crafty and I also was right. (P. 54)

مقاله هتي اشتراڪي منشور جي روسي ترجمي بابت مارڪس ۽ اينگلس جي هن ڪتاب جو ٻيو روسي مترجم مشهور روسي خاتون ويرازاسولش (Lasulich) آهي. هي ڪتاب پڻ 1882ع ۾ جنيوا مان شايع ٿيو هو. ويراسولش جي تذڪري سان روسي ڪتاب پڙيا آهن. ماسڪو مان لينن جون منتخب تصانيف (Selected works of Lenin) ٽن جلدن ۾ شايع ٿيون آهن. هن ڪتاب جي پهرين جلد جي صفحو 494 تي سولش بابت لکيل آهي ته "هي صاحب جو پورو نالو ويرا اوانو نازا سولش (Vera nova lasulich) آهي. هو 1849ع ۾ پيدا ٿي هئي ۽ 1919ع ۾ روسي انقلاب کان ٻن سالن بعد وفات ڪيائين. هن ناروئيڪ ۽ بعد ۾ روس جي سوشل جمهوري تحريڪ ۾ نمايان حصو ورتو ۽ اهم ڪردار ادا ڪيو. سن 1878ع ۾ ويرازا سولش پيٽر برگ جي گورنر ٽرپوف (Trepove) تي غوني حملو ڪيو هو. سن 1883ع ۾ روس ۾ پهرين مارڪسي تنظيم "ليبر گروپ" جو بنياد وڌو هو." (صفحو 894 ماسڪو) ويرازا سولش جي سرگرمين بابت وڌيڪ احوال معلوم ڪرڻ لاءِ ملاحظه

ٿي. اينگلس جي حياتي بابت ماسڪو مان شايع ٿيل انگريزي ڪتاب
(Fredric Engels - a biography) صفحو 804

اشتراڪي منشور جا عالمي اثرات:

مارڪس ۽ اينگلس جي هن چڱ مشهور تصنيف ۾ پيش ڪيل
خيالات سان اسان کي بنيادي اختلاف آهي. جنهن جو تفصيل بعد ۾ پيش
ڪيو ويندو پر ان ۾ هڪو شڪ شهبو نه آهي ته هن ننڍڙي ڪتاب
(انگريزي ۾ ڪل 96 صفحا) دنيا جي تاريخ جو رخ موڙيو آهي. هن ڪتاب
جو شمار دنيا جي اهڙن تصنيفن ۾ آهي جن عالم انسانيت کي وڏ ۾ وڏ
متاثر ڪيو. سن 1948 ۾ مارڪس جي هن ڪتاب جي صد ساله ورسي
پرطانيه جي هڪ مشهور سياسي مفڪر پروفيسر هئرالڊ لاسڪي ملهائي
هئي. هن اجلاس ۾ دنيا جي وڏن عالمن ۽ دانشورن شرڪت ڪئي هئي.
جنهن جي رولناد انگريزي ٻولي ۾ *Communist Manifesto - a*
(socialist landmark) جي نالي ڪتاب ۾ شايع ٿي. مارڪس جي نظريي
سان شديد اختلاف رکندڙ عالمن به اشتراڪي منشور جي عالمي اثرات کان
اختلاف ڪونه ڪيو آهي. تقريباً دنيا جي هر قابل فڪر ٻولي ۾ ان جا
ترجما ٿيا آهن. اسان جي سنڌي ٻولي ۾ ڪتاب جو ترجمو سکر جي هڪ
اديب رشيد ڀٽي صاحب ”ڪميونسٽ پٽرنامو“ جي عنوان سان ڪيو جنهن
جو پيش لفظ مسٽر رسول بخش پليجي لکيو آهي. پليجي لاءِ سندس ٻولڳن
۽ عقيدتمندن جو چوڻ آهي ته هي سنڌ ۾ مارڪسي فڪر جو وڏو ڄاڻو ۽
دانشور آهي. پر ڪميونسٽ پٽرنامي بابت پيش لفظ پڙهي مون کي سخت
مايوسي افسوس ۽ حيرت ٿي. جيئن مٿي عرض ڪيو ويو ته اسان کي
ڪميونسٽ پٽرنامي پيش ڪيل خيالات سان بنيادي اختلاف آهي. ان جي
باوجود پليجي صاحب جو لکيل تعريف ڏيهاڻو سطحي نوعيت جو آهي.
پروفيسر برٽرانڊ رسل پنهنجن ڪيترن ئي ڪتابن ۾ مارڪس جي فڪر
سان شديد اختلاف جو اظهار ڪيو آهي. ان هوندي به هو اشتراڪي منشور
کي ”تاريخ جي وڏن سياسي اعلانن مان هڪ اعلان“ ڪوٺي ٿو.

مون کي ته پالجي صاحب جي مهاڳ پڙهڻ سان صاف معلوم ٿيو ته موصوف ڪميونسٽ پٽرنامي کي شايد چڱي طرح پڙهيو به ڪين آهي. خود ڪميونسٽن به پالجي جي مهاڳ کي يقيناً پسند نه ڪيو هوندو. بهرحال هينٽ مارڪس ۽ اينگلس جي هن اهم تصنيف بابت پنهنجا خيالات پيش ڪريان ٿو. اميد ته ڦارٽين ڪرامران کي دلچسپي سان پڙهندا ۽ هيٺين سان هٺاڻيندا. ڪميونسٽ منشور ۾ پيش ڪيل خيالات ۽ نظريات تاريخ جي روشني ۾ رد ۽ باطل ٿي ويا آهن. مارڪس جو منشور تاريخي ماديت جو نظريو هڪ افسانوي فرسوده حيثيت رکي ٿو. جيتوڻيڪ مارڪس پنهنجي نظريي کي سائنسيتيڪ سوشلزم جي نالي سان موسور ڪري ٿو پر حقيقت ۾ سوشلزم هڪ اهڙو لفظ آهي جنهن جي تعبير ۽ تشريح ۾ ڪافي مونجهارو پيدا ٿئي ٿو. مغرب جو هڪ نامور مفڪر ۽ فلسفي باڪٽر سي. اي. ايمر جو پنهنجي چڱي مشهور تصنيف (Introduction to Modern political theory) ۾ سوشلزم جي وضاحت بابت نهايت ئي پاريڪس بين ۽ حالاندهاءِ ٿئي آهي جنهن جو قدر نه ڪرڻ وڏي زيادتي ٿيندي. مغرب جو هي فائنل شخص لکي ٿو ته ”مختصر طور تي سوشلزم جو مثال هڪ اهڙي ٽوپي جيان آهي جنهن جي شڪل ٿئي وئي آهي. ڇاڪاڻ ته هر ڪو ان کي پائي ٿو.“

Socialism, in short is like a hat that has lost its shape because every body wears it (Ibid: Modern political theory (P.40 Oxford press London 1929 edition.)

روس ۾ ڪميونسٽ انقلاب جي باني وي. آءِ. لينن هڪڙي هنڌ ”ڪميونسٽ پٽرنامي“ بابت پنهنجي خيالات جو اظهار ڪندي لکيو آهي ته ”غير معمولي صفائي ۽ آب تاب سان هيءَ تصنيف نئين عالمي نظريي جو خاسڪو پيش ڪري ٿي. بااصول ماديت جو جيڪو سماجي زندگي تي به حاوي آهي. جدليات جي جيڪو ارتقا جو سڀ کان جامع ۽ ڳوڙهو نظريو آهي. طبقاتي جدوجهد ۽ ان پرولتاريه جي عالمگير تاريخي انقلابي رول جي نظريي جو جيڪو هڪ نئين ڪميونسٽ سماج جو پيدا ڪندڙ آهي.“ (وي. آءِ. لينن - ساليڪاڻو ورڪس - واليور 1 ماڊسڪو).

ڪميونسٽ پٽرنامو لينن جي الفاظ ۾ ”هڪ نئين اشتراڪي سماج کي جنم ڏنو آهي.“ پر ان لاءِ ڪيتري ته قيمت ادا ڪرڻي پئي آهي، لکين جانيون قربان ٿيون آهن پر پوءِ به اتي هڪ ٻيروزگاري ۽ ظلم کان نجات ڪانه ملي. طبقاتي نظام جي خاتمي جي دعويٰ ڪندڙن جي ظالمانه آپريشن جي نتيجي ۾ هڪڙو طبقو پيدا ٿيو جنهن کي يوگوسلاوي اسيمبلي جو سابق صدر مشهور ڪميونسٽ ليڊر ۽ شاعر ملووان جيلاس ”نئون ڪلاس“ ڪوٺي ٿو ۽ اهو ڪلاس آهي ڪميونسٽ پارٽي جو، جنهن وٽ اقتدار ملڪيت ۽ نظريي جي ليڪچڊاري آهي. جيلاس بالڪل صحيح راءِ ڏئي ته ڪميونسٽ رياست ۾ هڪ (Cligarchy) آهي، جنهن ۾ هڪ خاص گروه جي ماڻهن لاءِ سڀ رعايتون وقف ٿيل آهن، نوڪريون به انهن لاءِ ته اهلي تعليم به انهن لاءِ وقف ٿيل آهي ۽ باقي سموري مخلوق ان نئون ڪلاس جي گهر جي پٺو ۽ ٿنڀ آهي.

لينن هڪ ٻئي هنڌ تي ڪميونسٽ پٽرنامي بابت اظهارِ خيال ڪندي لکي ٿو ته ”هي ننڍڙو ڪتابچو هڪ وڏي ڪتاب جيان آهي، اڄ تائين تائين هي مهذب دنيا جي جدوجهد ڪندڙ مزدورن جي رهنمائي ڪري ٿو.“ ملاحظو ٿئي:

37(V.I Lenin: Selected Works, vol: I,P

ڪميونسٽ دانشورن کان علاوه غير ڪميونسٽ عالمن به ڪميونسٽ پٽرنامي بابت عجيب رايو ڏنا آهن. مثال طور جارج برنارڊشا (Bernard shaw) پنهنجي هڪ ڪتاب ۾ مارڪس ۽ اينگلس جي هن اهم تصنيف بابت لکي ٿو ته ”مارڪس ۽ اينگلس ٻنهي گڏجي مشهور “ڪميونسٽ پٽرنامو“ لکيو هو. هي ڪتاب اسان جي موجوده صحيفن مان هڪ نهايت ئي اهم صحيفو آهي.“

(An, intelligent woman's guide to socialism, page 456, london).

ياد رهي ته جارج برنارڊشا انگلستان جو هڪ مشهور دانشور، مفڪر ۽ ليکڪ ٿي گذريو آهي، جنهن 1952ع ۾ وفات ڪئي هئي. پاڻ فٽيهٿان سوشلزم جو علمبردار هو. سندن مٿيون ڪتاب سوشلزم جي مفڪر بابت

انسائيڪلو پيڊياٽي مواد مهيا ڪري ٿو. موجوده دور جو هڪ ٻيو يورپي فلاسفر دانشور ۽ مفڪر پروفيسر برٽرانڊ رسل (Russel) پنهنجي ڪتاب (German Social Democracy) ۾ "ڪميونسٽ پٽرنامي" بابت لکي ٿو ته "منهنجي خيال ۾ مختصر و جامع فصاحت چڪا پائيندڙ طرافت حاضر جوابي توڙي سياسي بصيرت جي لحاظ کان ڪميونسٽ پٽرنامو بهترين سياسي لکڻچن مان هڪ لکڻچو جو ٽڪرو آهي" (صفحو 10، لنڊن) هي ڳالهه خاص نوت ڪرڻ گهرجي ته برٽرانڊ رسل مٿيون ڪتاب اڄ کان ستاسي سال اڳ يعني 1896ع ۾ لکيو هو. ان وقت رسل چوويهين ورهين جو نوجوان هو. بعد ۾ روس وڃڻ کان پوءِ (1920) هن جي خيالات ۾ نمايان تبديلي آئي هئي جنهن جي ٽاهتي سندس ڪتاب (Theory and practice of Bolshevism) مان ملي سگهي ٿي. ڪتاب (German social democracy) جي پي ايڇيڊن سال 1965ع ۾ شايع ٿي هئي ان جو پيش لفظ لکندي رسل پاڻ کي ڪتاب جو ساڻو مصنف (Former writer) چاڻايو آهي.

ڪميونسٽ پٽرنامي جو نچوڙ

هاڻي هڪ بنيادي سوال ذهن ۾ گهٽ ڪري ٿو ته "ڪميونسٽ پٽرنامي" جو مرڪزي نڪتو ۽ تصور ڇا آهي؟ هن اهم سوال جو جواب خود پٽرنامي جي مصنف اينگلس 1888 واري انگريزي ايڊيشن جي پيش لفظ ۾ ڏنو آهي. جنهن ۾ هو لکي ٿو ته "پٽرنامو مان ۽ مارڪس ڪڏهن لکيو هو پوءِ به مان هي پڌرائڻ پنهنجو فرض سمجهان ٿو ته اهو مرڪزي تصور جنهن تي هن پٽرنامي جو بنياد آهي سو مارڪس جو لکيل آهي. اهو تصور هي آهي ته هر تاريخي عهد ۾ اقتصادي پيداوار ۽ تبادلہ جو جيڪو طريقو رائج آهي ۽ ان مان جيڪو سماجي ڀانڊو ٺهي ٿو اهو ئي بنياد آهي جنهن تي ان عهد جي سياسي ۽ ذهني تاريخ تيار ٿئي ٿي ۽ ان مان ان جي تعمير به ٿي سگهي ٿي. چنانچه (قديم قبائلي سماج جي ڪنڊ بعد جنهن ۾ زمين جي برابري واري ملڪيت جو رواج هو). انسان ذات جي سموري تاريخ طبقاتي جدوجهد جي تاريخ. يعني استحصال ڪرڻ وارن ۽ استحصال جي شڪار ماڻهن

حڪمران ۽ مظلور طبقن جي پاڻ ۾ مقابلي جي تاريخ آهي. هي طبقاتي جدوجهد جي تاريخ ارتقا جا حڪمراني ڏاڪا لتاڙي گذري آهي. ۽ اڃا اها منزل اچي پهتي آهي. جڏهن ته استحصال مڪمل مظلور طبقو يعني پرولتاريه استحصال ڪندڙ عالم طبقي يعني پورجوا جي چنبي کان ان وقت تائين چوٽڪارو حاصل ڪري نٿو سگهي. جيستائين پاڻ سان گڏ پوري سماج کي هميشه لاءِ هر قسم جي استحصال ڏيندڙ طبقاتي امتياز ۽ طبقاتي جدوجهد کان چوٽڪارو نه ڏياري" (حوالي لاءِ ڏسو ڪميونسٽ پٽرنامو انگريزي ۾ ماسڪو مان شايع ٿيل صفحو 20 ۽ 21، 1967ع ايڊيشن).

امائي مارڪس جي طرفان مشهور "تاريخي ماديت" (Historical Materialism) واري پيش ڪيل نظريه جي تشريح ۽ وضاحت آهي. حقيقت هي آهي ته جدلياتي ماديت (Dialectical Materialism) واري تصور مان ئي تاريخي ماديت جو نظريو جنم وٺي ٿو. مارڪس جدلياتي ماديت جو نظريو مشهور جرمن فلسفي هيگل کان ورتو هو. جنهن سال 1831ع ۾ وفات ڪئي هئي. مارڪس پنهنجي ڪتاب "سرماءِ" (Das Capital) جي پهرين حصي ۾ هيگل کي "طاقتور ۽ ظهير مفڪر" جو لقب عطا ڪري ٿو. پر ان هوندي به هو هيگل تي تنقيد ڪندي لکي ٿو ته "هن جي جدليات آڏپهلز تي مبني آهي. جڏهن ته مون واري جدليات جو بنياد ئي سراسر ماديت تي بيٺل آهي." (ماس ڪئپيٽال حصو اول، صفحو 19، هي جرمن ايڊيشن تي انگريزي ۾ تبصرو شايع ڪيو 1965ع ايڊيشن). سماج، سماجي زندگي ۽ ان جي تاريخ بابت جدلياتي ماديت جي اصولن جي اطلاقي کي تاريخي ماديت سڏجي ٿو. روس مان "ڪميونسٽ پارٽي جي تاريخ" (History of communist party of Soviet Union) نالي هڪ ڪتاب 1949ع ۾ شايع ٿيو آهي ان ۾ مصنف لکي ٿو ته:

Historical materialism is the extension of the principles of dialectical materialism to the study of social

life, an application of the principles of dialectical materialism to the phenomena of the life of society, to the study of society and of its history. (P.128 Moscow 1949 E D)

تاريخي ماديت جو نظريو ۽ عليهم السلام

مارڪس جي تاريخي ماديت واري نظريي جي مڪمل تشريح مٿي ڪئي وئي. هن جي خيال ۾ تاريخ جي تعبير اقتصاديات ۽ پيداواري اصولن تي ڪري سگهجي ٿي. علم تحريڪن جي پراڻي جو مکيه سبب معاشيات آهي. تاريخ جي مطالعي مان معلوم ٿو ٿئي ته انساني سماج جي تبديلي لاءِ خدا جي پيغمبرن وڏيون تحريڪون هلايون هيون. مارڪسي فلسفي (تاريخي ماديت) مطابق اهڙن انبيائي تحريڪن جو مکيه ڪارڻ معاشيات ۽ اقتصادي پيداوار جا اصول آهن. حالاتڪه ”قرآن مجيد جي مخالف مان معلوم ٿئي ٿو ته انبياء جي تحريڪ جو بنيادي مقصد“ ان اهداءِ مالڪن من دون الله غيره.“ (ته الله جي عبادت ڪريو. هن کان سواءِ ٻيو ڪو به الله ڪونه آهي). انبياء توحيد رسالت ۽ آخرت جي دعوت ڏني آهي. ان ڪري اسان مسلمان مارڪسي تاريخي ماديت جي قبول ڪرڻ جو تصور به ٺاهي سگهون.

مارڪس جي تاريخي ماديت واري نظريي جي ضد ۾ يورپ جي ٻين دانشورن پنهنجي طرفان جدا جدا نظريا پيش ڪيا آهن. مثال طور مشهور نفسياتي ماهر ۽ دانشور فرائڊ (وفات 1939 ع) جو چوڻ آهي ته تاريخ جي تعبير معاشيات جي ذريعي نه پر جنسيات (Sex) ذريعي ڪري سگهجي ٿي. يورپ جي هڪ ٻئي دانشور ۽ فلسفي پروفيسر برٽرانڊ رسل (Russel) لکيو آهي ته تاريخ جي تعبير لاءِ مارڪس ۽ فرائڊ جون ٽيوريون غلط آهن. هن پنهنجي طرفان اقتدار (Power) جي محبت کي اصل قوت قرار ڏنو. رسل پنهنجي نقطه نظر جي وضاحت ۽ تشريح لاءِ سال 1938 ع ۾ (Power)

نالي هڪ ڪتاب انگريزي ٻولي ۾ تصنيف ڪيو هو لکي ٿو ته "فقط ان ڳالهه محسوس ڪرڻ سان ته اقتدار جي محبت ئي اهڙين محرڪات جو سبب آهي جيڪي سماجي معاملات ۾ اهميت رکن ٿيون ۽ جنهن ڪري قديم توڙي جديد تاريخ جي صحيح تهپهر ڪري سگهجي ٿي." (صفحہ 10) پر ٽرانڊ رسل پنهنجي مٿين ڪتاب ۾ تاريخ جي روشني ۾ نهايت ئي منطقي دليلن سان مارڪس جي تاريخي ماديت واري نظريه کي رد ڪري ٿو. مارڪس پنهنجي ڪميونسٽ پٽرنامي ۾ سماج کي فقط ٻن طبقن ۾ ورهائي ٿو. سندس الفاظ ۾ هڪڙا "پرولتاري ۽ ٻيا بورجوا". پرولتاري مان مراد مزدور ۽ بورجوا مان مراد جديد سرمايه دار آهن. اسلام ۾ به ٻه گروهه شمار ڪيا وڃن ٿا. پر انهن ۾ "پرولتاريه" ۽ "بورجوا" جي لاءِ ڪابه گنجائش نه آهي. اسلام سماج کي ٻن گروهن يعني هڪ مؤمن ۽ ٻيو ڪافر ۾ تقسيم ڪري ٿو. مؤمن ۾ مزدور به اچي وڃن ٿا ته سرمايه دار به ساڳيو حال ڪافرن جو به آهي. ان ڪري ڪميونسٽ پٽرنامي ۾ مذڪوره بالا ٻن طبقن کي اسلام تسليم نه ٿو ڪري.

ڪميونسٽ پٽرنام ۽ پرائيوٽ ملڪيتون

مارڪس ۽ اينگلس ڪميونسٽ منشور ۾ ملڪيتن بابت بحث ڪندي لکن ٿا ته "هن معنيٰ ۾ ڪميونسٽن جي نظريه جو خلاصه هڪڙي ئي جملن ۾ بيان ڪري سگهجي ٿو ته پرائيوٽ ملڪيت جو خاتمو."

In this sense, the theory of the communists could be summed up in the single sentence, Abolition of private property. (P. 63 1967 E D: Moscow)

جڏهن کان وٺي حضرت انسان هن ڌرتي تي پهر رکيو آهي ان وقت کان وٺي ذاتي ۽ خانگي ملڪيتن رکڻ جو جذبو انسان جي فطرت ۾ سمايل آهي. ڪن ملڪيتن کان محروم رکڻ وارو اشتراڪي آپريشن نهايت ئي ظالمانه ۽ نفسياتي اصولن جي بلڪل خلاف آهي. اهڙي سبب آهي جو

الاهي شريعتن ۾ جائز نموني حاصل ڪيل ملڪيت تي ڪابه پابندي نه آهي. مسلمان اهل ثروت يا شاهوڪارين تي زڪوات ڏيڻ فرض آهي. جنهن جو تاحيد قرآن ۽ سنت ۾ سختي سان ڪيل آهي ۽ سگهه رکڻ وارن مؤمنن تي حج جي ادائگي فرض آهي. قرآن مجيد ۾ ميراث جا قانون بيان ٿيل آهن. هاڻي سوال ٿو پيدا ٿئي ته جيڪڏهن مارڪس جي ٽسيل واٽ مطابق ملڪيتون ختم ڪيون وڃن ته مسلم معاشري ۾ زڪوات، حج يا ميراث جي قانونن تي ڪيئن عمل ٿئي؟ ظاهر آهي ته ڪميونسٽ پٽرنامي ۾ ذاتي ۽ خانگي ملڪيتن جي خاتمي وارو نظريو اسان جي ديني اصولن جي خلاف آهي. ان ڪري اسين مسلمان ڪميونسٽ نظريي کي باطل سمجهي ان کي رد ٿا ڪريون. جيئن افغانستان جا مسلمان جيڪي محمد ﷺ جن جا پوئلڳ آهن پنهنجي ديس ۾ مارڪس جي مڃيندڙن خلاف جهاد ڪري رهيا آهن.

ڪميونسٽ جي دهوي آهي ته سندن پٽرنامي جي حڪم مطابق پيرائيويت ملڪيتن جي خاتمي سان اجتماعي ملڪيتن جي نظام ۽ معاشري ۾ خوشحالي، ترقي ۽ يهودي ٿئي ٿي پر هي محض پروپيگنڊا، ڪوڙي ۽ ناقابل يقين دهوي آهي. جنهن کي خود وٽن ڪميونسٽ ليبرن به تسليم ڪرڻ کان انڪار ڪيو آهي. مثال طور ملووان جيلاس (Dgilas) جي نالي کان ڦارئين حضرات چڱي طرح سان واقف آهن. هو سابق ڪميونسٽ ليبر نائشور ۽ شاعر آهي ۽ يوگوسلاويہ (ڪميونسٽ ملڪ) جي اسيمبلي و صدر رهي چڪو آهي. جيلاس ڪميونسٽ کان توبه ڪرڻ بعد ”نيون ڪلاس“ (New class) نالي هڪ ٻي پناهه معلوماتي ڪتاب لکيو آهي. ڪميونسٽ سوسائٽي ۾ ملڪيت جي نظام جي خاتمي واري فلسفي تي راءِ زني ڪندي جيلاس پنهنجي مٿين ڪتاب ۾ لکي ٿو ته ”جڏهن به ڪميونسٽ برسر اقتدار ايندا آهن ته پرائيويت ملڪيتن جي مٿان سندن حملي مان غلط فهمي ۽ ڪوڙو خيال ٿو جنم وٺي ته سندن تنبيرون ۽ ڪوششون بنيادي طرح ملڪيتن جي مالڪ طبقي خلاف ۽ پورهيت ڪلاس جي مفاد وٽان آهن. پر پوءِ جي واقمن مان ثابت ٿيو آهي ته ڪميونسٽن جا اهڙا حريا مٿين مقصد لاءِ ڪونه هوندا آهن. پر پنهنجي

پرائيويٽ ملڪيت قائم ڪرڻ لاءِ هو ان قسم جي جاکوڙ ڪن ٿا. (صفحہ 145 نيوپارڪ پنجنين ايڊيشن آگسٽ 1957)

جوشن مٿي عرض ڪيو ويو آهي ته ملڪيتن جي نظام کي محترم ڪرڻ جي دعويٰ انساني فطرت ۽ نفسيات جي خلاف آهي. روس توڙي ٻين ڪميونسٽ ملڪن ۾ ماڻهن کان ذاتي ملڪيتون ڪسي جيلاس جي الفاظ ۾ ڪميونسٽ حضرات پاڻ انهن جا مالڪ ۽ وارث بڻجي ويا آهن. اهو ٿاڙو ۽ چوري سينڊ زوري نه آهي ته ٻيو ڇا آهي ۽ وڌيڪ ظلم هي آهي ته ماڻهن ويچارن کي ٻاهر ٻال ڪڍڻ جي به اجازت ڪانه آهي. رومي غلامن کي به ڪجهه آزادي هوندي هئي پر ڪميونسٽ ملڪن ۾ انسانن کي پنهنجي آزادي ۽ بنيادي حقن کان محروم ڪيو ويو آهي. سياري ۾ روس جي ماڻهريو جا پکي ته هر سال اتان اڏامي پوري دنيا جي ملڪن ڏانهن وڃن ٿا پر اتي انسانن کي اهڙي چرپر جي آزادي مليل ڪانه آهي. يورپ جي هڪ چوڻي جي دانشور فلسفي ۽ مفڪر پروفيسر پرتراڻڊرسل 1920ع ۾ روس جي ڪميونسٽ جنت جو سير ڪيو هو. پنهنجي هڪ ڪتاب (Portraits from memory) ۾ روس جي ڪميونسٽ معاشره بابت تاثيرات ۽ مشاهدي بيان ڪندي هو لکي ٿو ته: "1920ع ۾ روس جو سير منهنجي زندگي ۾ هڪ اهم موڙ ثابت ٿيو هو. جيسترو وقت مان اتي رهيس مون کي آهسته آهسته وڌندڙ غولڊ ڊپ ۽ هيٺ محسوس ٿيڻ لڳي. جنهن ٿري گهٽ ناقابل برداشت ظلم جي شڪل اختيار ڪئي هئي. پورو روس جو ملڪ مون کي هڪ وڏو جيل خانو ڏسڻ ۾ آيو. جنهن ۾ چيلر حضرات ظالم تنصبي هئا. جڏهن مون ڏٺو ته منهنجا دوست به اهڙن ماڻهن کي آزادي ڏياريندڙ ۽ هن جي پرڀا ڪيل حڪومت کي بهشت وانگر ڏسڻ لڳا هئا ته مون کي پريخاني جي حالت ۾ حيرت وٺي ويندي هئي ته آيا منهنجا دوست چريو آهن يا مان" (صفحہ 14, 13 لنڊن 1957ع ايڊيشن)

ملڪيتن جي نظام جي خاتمي بعد پورو ملڪ جيل خاني ۽ بندي خاني ۾ تبديل ٿي ٿو. اهوئي سبب آهي ته اسان جي دين اسلام ۾ ملڪيتن کي جائز حڪم اندر قائم ڪيو ويو آهي.

پڙهندڙ حضرات جيڪڏهن اسلام جي تصور ملڪيت بابت وڌيڪ
ڄاڻڻ گهرن ٿا ته کين مسلم يونيورسٽي علي ڳڙھ جي پروفيسر ڊاڪٽر
نجات الله صديقي صاحب جو مٿين موضوع تي لکيل ڪتاب مطالعو ڪرڻ
گهرجي. يورپ جي لادين ۽ ليبرل مفڪرن ۽ پرائيوٽ ملڪيتن جي اداره
کي ڏانهن رکڻ جو مؤثر دفاع ڪيو آهي. جان لاک (پيدائش 1632ع وفات
1704ع) يورپ جو هڪ وڏو فلسفي ۽ ممتاز سياسي مفڪر ٿي گذريو آهي.
هو ڪارل مارڪس جي برخلاف ماڻهن جي ملڪيتن جي تحفظ جو وڏو
حامي هو. هن جي خيال ۾ اهڙيون تدبيرون اختيار ڪيون ته انساني تهذيب
سنوارجي ويندي ۽ اها جتاندار ۽ دائمي ثابت ٿيندي. لاک جي نظر ۾ ”اقتدار
اهلي کي ماڻهن جي ملڪيت کي ختم ڪرڻ ۽ هٿ ڪرڻ جي اجازت
سندن مرضي جي بغير ڏيئي نٿي سگهجي. پروفيسر برٽرانڊ رسل پنهنجي
هڪ مشهور ڪتاب ”مغربی فلسفہ جي تاريخ“ (History of Western
Philosophy) ۾ جان لاک (Locke) جي خيالات ۽ نظريات بابت وڏو
مدلل بحث ڪيل آهي. ملڪيتن بابت جان لاک جي ٿيڻي بابت رسل
پنهنجي ڪتاب ۾ لکي ٿو ته:

The supreme power can not take from any man any part
of his property with out his own consent.

P.609, London: 1975 Edition.

ڇا اهي سڀ ماڻهو جان لاک سميت ان پڙهيل هئا ۽ محض عاشق
مزاج، حسن پرست مارڪس ٿي وڏو عالم ۽ دور اندیش هو؟ مون پنهنجي
هڪ عليحدہ مضمون ۾ اٽالائيڪلويڊيا برٽانيڪا ۽ خود روس مان ڇپيل
ڪتابن جي حوالي سان لکيو آهي ته مارڪس پنهنجي فيملي نوڪريائي
هيلن ڊيمٿ (Demuth) جي مٿان عاشق هو. جنهن مان کيس نريهرڪ
نالي هڪ حرامي پٽ به ڄائو هو. مون روسي ڪتابن مان ڊيمٿ جو فوٽو
ڪوري رهبر ڊائجسٽ ۾ شايع ڪرايو هو. مون ان ۾ اهو به وڌيڪ لکيو هو ته
مارڪس پنهنجي گهرواري ”جيني وان ويسٽ فالين (Jenny on West
Phalen) سان عشق شادي ڪئي هئي. مٿي صاحب جو پيءُ مارڪس جي
والد هينرڪ مارڪس جو گهرو دوست هو. هتي ڦارٽين جي دلچسپي لاءِ

مارڪس ٽائين سندس محبوبه ويسٽ فاليڻ جي هڪ لکيل خط جو حوالو
هرض رڪان ٿو. جنهن مان حسن پرست ۽ عياش مارڪس جي شخصيت
بابت روشني پوي ٿي. هي خط هڪ ڪتاب نالي:

Karl Marc, Fre derrick

Engeles: Collected Works

Volume: I, Marc, 1835-1843.

مان پيش ڪجي ٿو جو 1975ع ۾ پروگريس پبلشرن واين جي طرفان
ماسڪو مان شايع ٿيو آهي. ڪارل مارڪس جي مغربي سوانح نگارن
جهڙوڪ اما برلن (Berlin) اي ايڇ. ڪار (Carr) يا اوتو روهيلي
(Rohele) سندس شخصيت بابت نهايت ئي دلچسپ ۽ عبرت انگيز
گالهيون نقل ڪيون آهن. جي حقائق تي موني ۽ ناقابل ترديد آهن. پر مون
مذڪوره ڪتابن کي نظر انداز ڪري فقط هن موضوع بابت روس مان شايع
شده مٿين ڪتابن تي انحصار ڪيو آهي. هي خط مارڪس جي محبوبه
ڪيس تارنخ ٽهين آگسٽ 1841ع ۾ شهر ٽرائر (Trier) مان ان وقت لکيو
هو جنهن وقت هو ڪنواري هئي. مارڪس سان مائي صاحبه جي شادي
1842ع ۾ يعني بعد ۾ ٿي هئي. خط جو هڪ اقتباس ملاحظه ٿئي:
"منهنجا ننڍڙا جهنگلي سوئر".

مان ڪيترو نه خوش آهيان جو اوهان به خوش غرم آهيو ته منهنجي
خط توکي فرحت ڏئي ته اوهان مون لاءِ مشتاق ۽ بي تاب آهيو ته اوهين
ڪا اهڙي پٽين جي ڪوٺين ۾ رهو ٿا. ۽ ڪوٺين شهر ۾ اوهان (فرانس جو)
بهترين شراب پيتو آهي ۽ اتي هيگل ڪلبن آهن ته اوهين خواب پيا لهو
۽ مختصر طور تي تون منهنجو آهين. ۽ منهنجي دل جو ميلاج ۽ منهنجو
پيارو جهنگلي سوئر.

Jenoy von west phalen to Karl marx

In bonn.

(Thier August 1814)

My little wild boar.

How glad I am that you are happy, that my letter made you cheerful, and that you are longing for me, and that you are living in wall papered rooms and that you drank champagne, in Cologne, and that there are Hagel clubs there, and that you are dreaming, and that, in short you are mine, my own sweet heart, my dear wild boar.

(P. 707 Progress publishers, Moscow 1975 Edition.

هڪ حسين. مه جين مڪناري چوڪري جي خط مان هڪ ٽڪرو مٿي نقل ڪيو ويو جو هن مارڪس ڏانهن سائس شادي ڪرڻ کان هڪ سال اڳ لکيو هو. جيئي. مارڪس کي "ننڍڙو پيارو جهنگلي سوئر" جي لقب سان ياد ڪري ٿي ۽ اسان جي مذهب ۾ سوئر نجس ۽ حرام آهي. جيئي اسان کي وڌيڪ ٻڌائي ٿي ته مارڪس فرانس جو بهترين شراب شين جو پياڪ هو ۽ اسان جي دين ۾ شراب پيئڻ جي سخت ممانعت ٿيل آهي. ثابت ٿيو ته مارڪس سوئر. شرابي. عاشق مزاج ۽ حسن پرست هو. نه فقط ايترو پر هو دهر ۽ الله جل شانہ جي هستي جو به منڪر هو. ماسڪو مان انگريزي ٻولي ۾ ڪارل مارڪس جي سوانح حيات شايع ٿي آهي هن ڪتاب ۾ لکيل آهي ته مارڪس جو چوڻ هو ته "جنهن کي دنيا عقل جي بغير ڏسڻ ۾ اچي ٿي ۽ جو پاڻ به عقل آهي ان لاءِ خدا موجود آهي."

Marx pointed out that for whom the world appears without reason, hence in without reason himself, for him God exists. (Karl Marx) P_31, Moscow, 1973 Edition.

اهوئي سبب آهي ته مارڪس پنهنجي ڪميونسٽ پٽرنامي ۾ مذهبن ۽ اخلاقيات جي خلاف جنگ جو اعلان هيٺين الفاظ ۾ ڪري ٿو. لکي ٿو ته: "چيو ويندو آهي ته بلاشبہ تاريخي نشوونما جي عرصي ۾ مذهبي. اخلاقي. فلسفيانه سياسي ۽ قانوني خيالن ۾ ترميم ٿيندي رهي آهي. پر مذهب اخلاق. فلسفہ سياسي علم ۽ قانون اهڙين تبديلين جي باوجود هميشہ قائم رهيا. پر ان کان سواءِ ڪجهہ دائمي صداقتون به آهن. جهڙوڪ آزادي انصاف وغيره ۽ هي سماج جي سڀني منزلن ۾ مشترڪ (گڏيل) آهن.

ليڪن ڪميونزم سڀني دائمي صداقتن جو منڪر آهي. هو مذهب ۽ اخلاق کي سموري جو سمورو مٽائي ڇڏي ٿي. ان لاءِ ته انهن کي ڪنهن نئين بنياد تي مرتب ڪري ٿو. بلڪه ان لاءِ ته ڪميونزم تمام گذريل تاريخي تجربن خلاف قلم کڻي رهيو آهي.“ (صفحو 73-1967ع ايڊيشن، ماسڪو)

مارڪس کليل ۽ واضح الفاظ ۾ اعلان ڪري ٿو ته هو مذهب ۽ اخلاق کي سموري جو سمورو مٽائي ڇڏي ٿو. ڇا ان کان پوءِ به توحيد تي يقين ڪندڙ مسلمان مارڪس جي طرفان پيش ڪيل ڪميونزم جي نظام کي قبول ڪري سگهندا؟ هرگز نه. اهوئي سبب آهي ته افغانستان تي قبضي جڙڻ کان بعد، ڪميونسٽن مارڪس جي اصولن تي عمل ڪري مذهب اسلام کي مٽائڻ جي شروعات ڪئي. هنن مسجدون ٻلدوزن سان ڊهرايون. قرآن مجيد جي بي حرمتي ڪئي. ڪاليجن ۽ يونيورسٽين ۾ مارڪس ۽ لينن جي تعليم رائج ڪئي. اهڙي طرح هڪ منظم سازش جي ماتحت ڪميونسٽن هڪ مسلمان ملڪ کي ملحد بنائڻ جي ڪوشش ڪئي. ان جي خلاف شديد رد عمل جو اظهار ڪندي پختونن دين اسلام جي بچاءَ خاطر روسي ڪميونسٽن جي خلاف جهاد جو اعلان ڪيو ۽ گذريل ٽن سالن کان وٺي سر ۽ ڌڙ جي بازی لڳائي رهيا آهن.

ڪميونسٽ نظام ۾ اخلاقيات

مون مٿي پڌرنامي مان هڪ حوالو عرض رکيو آهي. جنهن مان پتو پوي ٿو ته مارڪس اسان جي معاشري ۾ صدين کان وٺي مروج اخلاقي اقدار کي مٽائي ان جي پاڙ پٽڻ ٿو چاهي. اخلاق ڪنهن به فرد يا قوم جي شناخت جو بهترين ذريعو ۽ بشرو ميٽر آهي. اخلاق عربي ٻولي ۾ جمع آهي ”خلق“ جو ۽ خلق لفظ جي معنيٰ عربي ۾ مشهور لغت ”المنجد“ ۾ ڄاڻايل آهي: ”طبعي خصلت، طبيعت، مروت، عادت.“ (صفحو 294 شايع شده دارالاشاعت ڪراچي) ”اخلاق“ جو لفظ فارسي زبان ۾ هو بهو عربي زبان جي معنيٰ ۾ استعمال ٿيندو آهي. مشهور مغربي لغت نويس ڊاڪٽر اسٽينگاس (Steingass) پنهنجي فارسي انگريزي ڊڪشنري ۾ لفظ ”اخلاق“ جي انگريزي ٻولي ۾ معنيٰ لکي آهي.

(PL of Khulq. Natures dis position, Habits Manners, virtues, good qualities, Morals, Ethics. (P-26, sangmail publications 1977Ed: Lahore.

اخلاقيات کي انگريزي ۾ ايتھڪس (Ethics) بہ چوندا آهن. هن موضوع تي سڀ کان اڳ يوناني حڪيم ۽ فلسفي ارسطو قلم کنيو هو. انگريزي زبان ۾ پروفيسر "جان۔ ايس۔ مئڪڪنزي (John S Mackenzie) جو ڪتاب "اخلاقيات جو دستور العمل (Manual of ethics) آهي.

(Ethics) جي وصف ڇا آهي؟ ان جو جواب ڏيندي پروفيسر موصوف پنهنجي مٿين تصنيف ۾ لکي ٿو تہ "پوءِ اسين چئي سگهون ٿا تہ ايتھڪس ماڻهن جي حادثن وٽس رواج يا ٻين لفظن ۾ سندن اخلاق بابت بحث ڪري ٿي ۽ انهن اصولن تي دلالت ڪري ٿي تنهن تي انسان عادت جي ڪري عمل ڪن ٿا. ايتھڪس ۾ ان ڳالهه تي بہ ويچار ٿئي ٿو تہ اها ڪهڙي شيءِ آهي جنهن مان اهڙن اصولن ۽ حادثن جا حق ناحق نڪري ۽ ٻڌي وجود وٺن ٿا."

Ethics then, we may say, discusses men's habits and customs, or in other words their characters, the principles on which they habitually act, and considers what it is that constitutes rightness and wrongfulness of those principles the good or evil of those habits. (P. 1, 1954 Edition, London)

اسان مسلمانن جو اخلاقي دستور العمل قرآن مجيد ۽ سنت نبوي آهي. اہل المؤمنين بيبي عائشہ صديقہ رضی اللہ عنہا جن جي خلق بابت فرمايو تہ "کان خلقہ القرآن" هن جو خلق (جمع اخلاق) قرآن هو. مطلب تہ اسان جي حادثن، رسم رواجن، نيڪي ۽ ٻڌي جي اصولن بابت قرآن ۽ سنت ۾ رهنمائي ملي ٿي. هي مثال طور مسلم اخلاق آهي تہ موٽر جو گوشت نہ واپرائجي، شراب نہ پيئجي، ۽ زنا جي ويجهو بہ نہ وڃجي، چوہہ قرآن حڪيم ۾ انهن بابت منع ٿيل آهي.

پر مارڪس انهن تمام اخلاقي اصولن کي مٽائي ڦٽا ڪرڻ ٿو چاهي. هاڻي سوال ٿو پيدا ٿئي ته ڪميونسٽ مفڪرن آڳوڻا اخلاقيات جو ڪو نظريو آهي يا نه. ان جو جواب اسان کي اينگلس ۽ لينن جي مڪتبن ۾ ملي ٿو. ان کي پڙهي پاڻ فيصلو ڪيو ته ڪميونسٽ حضرات وٽ اخلاقي اصولن جي ڪهڙي تعبير پيش ڪئي وڃي ٿي.

ڪميونسٽ اخلاقيات ۽ اينگلس

ياد رهي ته اينگلس ڪميونسٽ پٽرنامي جو هڪ مصنف آهي. هو پنهنجي هڪ ٻئي مڪتاب ”انٽي ڊهرنگ“ (Anti Duhring) ۾ اخلاقيات بابت بحث ڪري ٿو. هن جي نگاهه ۾ انفرادي يا قومي اخلاق جي ڪابه وقعت ڪانه آهي. پر اصل ۾ طبقاتي اخلاق تي مهني آهي.

اينگلس جي مٿين مڪتاب کي ڪميونسٽ حضرات وڏي اهميت ڏيندا آهن. 1962ع ۾ هن مڪتاب جي ايڊيشن ماسڪو مان شايع ٿي. اخلاقيات جي موضوع تي اينگلس پنهنجي مڪتاب ۾ لکي ٿو ته ”جڏهن اسين ڏسون ٿا ته نئين سوسائٽي جي ٽن طبقن يعني جاگيردارانه امير شاهي، پورجوا ۽ مزدورن مان هر هڪ کي پنهنجي طرز جي اخلاقيات آهي ته ان مان فقط اسين هي نتيجو ڪڍي سگهون ٿا ته شعوري يا غير شعوري طور تي آخري طرح ماڻهن جا اخلاقي خيالات اهڙن عملي تعلقات مان ٿين ٿا، جن تي سندن طبقاتي حيثيت جو بنياد آهي. يعني اقتصادي تعلقات مان جن تي انهن جي پيداوار ۽ تبديلي جو نظام مهني آهي. (ص 130، 131، ماسڪو 1962 ايڊيشن)

هي طبقاتي اخلاق جو تصور اسان جي اخلاقي تصورات جي بالڪل ابتڙ ۽ ضد آهي. صاف ظاهر آهي ته ڪميونسٽ ۾ انفرادي اخلاق ۽ سيرت جو نظريو منڍ کان وٺي موجود ئي نه آهي. ڦارلين کي خبر آهي ته ڪميونسٽ پٽرنامي جي اصولن کي روس ۾ انقلاب جي ذريعي لينن (Lenin) نافذ ڪيو هو. اڇو ڏسون ته اخلاقيات جي متن بابت لينن جو چوڻ ڇا آهي؟ روس مان لينن جا ”منتخب تصانيف“ (Selected Works) ٽن جلدن ۾ انگريزي ۾ شايع ٿيا آهن. آخري جلد ۾ لينن جي هڪ تقرير ڏنل آهي جا

هن 2 آڪٽوبر 1920 تي نوجوان ڪميونسٽ ليگ جي آڏو هڪئي هئي. اخلاقيات جي موضوع تي ڳالهائيندي لينن جو ارشاد آهي ته "اسان هڪڙي معنيٰ ۾ اخلاقيات کي رد ٿا ڪريون؟ ان معنيٰ ۾ جنهن نموني پورجوا طبقي ان جو نالو رکيو آهي. هن اخلاقي اصولن جو بنياد خدائي حڪمن تي رکيو آهي. البتہ هن نهڪتي تي اسين چئون ٿا ته اسان خدا ۾ يقين ڪونه ٿارڪون ۽ اسين چڱي طرح ڄاڻون ٿا ته پادرين، زميندارن ۽ پورجوا طبقي خدا جو نالو پنهنجي مفادات ۽ استحصال جي وڌائڻ لاءِ استعمال ڪيو آهي." (سليڪٽڊ ورڪس جلد ٽيون صفحو 467، 468، 1967 ايڊيشن ماسڪو).

لينن اڳتي هلي چوي ٿو ته "اسين چئون ٿا ته اسان جي اخلاقي جوڙاڻو سموري جو سمورو مزدورن جي طبقاتي جدوجهد جي هيٺ آهي. اسان جو اخلاقي مزدورن جي طبقاتي جدوجهد جي مفاد مان جنم وٺي ٿو." (صفحو 468) مٿي هن ڪميونسٽ مفڪرين جي هڪتابن مان اخلاقي اصولن بابت حوالو نقل ڪيا ويا آهن. ان مان صاف ظاهر آهي ته ڪميونسٽ ۾ انفرادي اخلاقي جو هڪو تصور موجود نه آهي. اسان کي اخلاقي اصول الله تعاليٰ ۽ هن جي نبي سڳوري ﷺ جي طرفان ڏنا ويا آهن. جنهن کي لينن رد ڪري ٿو. حضور ڪريم ﷺ جن ڄاڻايو آهي. جيئن سندن ارشاد مبارڪ آهي ته "بعثت لاتم مڪرم الاخلاق" ڪميونسٽن وٽ انفرادي اخلاقي جي ڪابه اهميت ۽ حيثيت ڪانه آهي. اهوئي سبب آهي جو سندن ذاتي اخلاقي ڪريڊل ۽ اڻ وٺندڙ آهي. مارڪس جي متعلق مٿي عرض ڪيو ويو ته هڪ گهريلو نوڪريائي هيلن ڊيمٽ هن جي سرپرست هوندي هئي. جنهن جي پيٽ سان ٺهڻ لاءِ هڪ حرامي پٽ ڄائو هو. مارڪس جي عشق شادي جيئي سان ٿي هئي. ماسڪو مان سرڪاري طرح ڪارل مارڪس جي حياتي بابت هڪ ڪتاب انگريزي ۾ شايع ٿيو. ان ۾ هڪڙي هنڌ ڪارل مارڪس ۽ جيئي (Jenny) جي باهمي تعلقات بابت مصنف لکي ٿو ته "ڪارل جيئي کي پوڇيندو هو ۽ جيئن عاشقن جو شيوو هوندو آهي. مارڪس پنهنجي (عشقي) جذبات جو اظهار شعر ۾ ڪيو هو."

Karl worshipped Jenny and, as lovers are wont to do, strove to express his feelings in verse (Karl Marx_ P_24 1973 Ed: Moscow).

لينن جي عشقي زندگي

لينن جيتوڻيڪ روس جو هڪ وڏو انقلابي رهنما ٿي گذريو آهي جنهن 1924ع ۾ وفات ڪئي هئي. پر هو ذاتي زندگي ۾ مارڪس وانگر ئي بد اخلاق، حسن پرست ۽ عاشق مزاج هو. جيئن مارڪس جيئي سان عشق شادي ڪئي هئي تيئن لينن به ڪرپسڪايا (Karapskaya) سان شادي ڪئي هئي. ان کان علاوه لينن پنهنجي عياشي لاءِ هڪ سريٽ به رکي هئي. مسٽر رابرٽ پيني (Payne). لينن جي سوانح حيات بابت هڪ نهايت ئي جامع، عالمانه ۽ محققانه ڪتاب بعنوان "لينن جي حياتي ۽ موت" (The life and death of Lenin) سال 1964ع ۾ لکيو هو. هن ڪتاب جي وڏي تعريف دنيا جي عالمن ۽ دانشورن ڪئي آهي. مثال طور مشهور فلاسفر ۽ پروفيسر برٽرانڊ رسل (Ressuel) لکي ٿو ته "لينن بابت مسٽر پيني جو ڪتاب اڻڄاتو ۽ دلچسپ آهي. هي ڪتاب تعريف جوڳو آهي ۽ اميد ته ڪافي ماڻهوان کي پڙهندا ۽ حظ حاصل ڪندا.

Mr. Panye's book on Lenin is an impressive work and as interesting as it is impressive. It is an admirable book and will, I hope find a large public.

مسٽر رابرٽ پيني پنهنجي مٿين ڪتاب ۾ هڪ عورت سان لينن جي عشق جو نهايت ئي دلچسپ عبرت انگيز احوال نقل ڪيو آهي. ان کي پڙهي انقلابي لينن جي ذاتي ڪردار تي روشني پوي ٿي. پيني لکي ٿو ته "1910ع جي بهار جي موسم ۾ پئرس جي رهندڙ روسي ماڻهن کي هي ڏسي تعجب ٿيو ته لينن جهڙي بااخلاق شخص کي هڪ اهڙي عورت جي صحبت ۾ ڳڻو ويو آهي جا هن جي زال نه آهي. مٿي صاحب جو نالو اليزيٽ آرمانڊ

(Armand) هو. (صفحه 237) هو وڌيڪ اسان کي ٻڌائي ٿو ته هو پاڻ کي انيسا (Inessa) جي نالي سان سڪونائيندي هئي ۽ لينن جي گهرواري ڪرپسڪايا (Karapskaya) کي انيسا سان پنهنجي (239) ٻيئي جي الفاظ ۾ ”ڪرپسڪايا لينن جي شادي شده زال رهي ۽ انيسا هن جي عارضي سریت هئي.

Krupskaya remained his wedded wife, Inesa his occasional mistress, (p. 239)

مهنر مان ڪميونسٽ اديبن کان هڪ سوال پڇڻ جي جسارت ڪريان ٿو ته هو پنهنجن افسانن ۽ ناولن ۾ سنڌ جي مھرن ۽ ڏينن تي ان سڌي طرح تنقيد ڪندي لکندا آهن ته هو سریتون رکن ٿا ۽ نوجوان چوڪرين سان شادي ڪن ٿا. بيشڪ سریت رکن اسان جي دين ۾ حرام آهي. پر ان لاءِ اوهان کي نهڪه چيني ڪرڻ جو ڪو حق ڪونه ٿو پهچي. مھرباني ڪري پنهنجن ڪميونسٽ ليڊرن تي نظر ڪيو جن سریتون رکن ٿيون هيون جيئن اوهان مٿي مارڪس ۽ لينن جي داستانن ۾ پڙهي آيا آهيو.

جيڪڏهن وڏيرا نوجوان چوڪرين سان شادي ڪن ٿا ته ان ساڳي گناهه جا مرتڪب ڪميونسٽ ليڊر پڻ آهن. پوءِ انهن جي خلاف اوهان جو قلم چوڌاموش آهي؟ مثال طور اسٽالين (Stalin) روس جو مشهور ليڊر هو جيڪو لڳاتار 29 (اٺيها) سالن تائين ڪميونسٽ روس جو وزيراعظم ٿي رهيو آهي اسٽالين جي لڏائي ڏي، سويتلانا (Svetlana) 1967ع ۾ روس مان ڳجهي طرح نڪري وئي آمريڪا ۾ پناهه ورتي هئي. سويتلانا پنهنجي ڪتاب ”هڪ دوست ڏانهن ويه خط“ (20 letters to a friend) ۾ لکي ٿي ته ”اسان جي ڪٽنب ۾ هڪ مشهور قصو مروج هو ته جواني ۾ منهنجي پيءُ (اسٽالين) منهنجي ماءُ کي هڪ دفعي ٻڌي ويڃڻ کان بچايو هو. هي واقعو هاڪو شهر ۾ ان وقت پيش آيو. جڏهن منهنجي ماءُ ٻن سالن جي

عمر جي هئي. هوءَ مڪتاري تي کيڏي پئي ته پاڻي ۾ مڪري پئي هئي. چيو وڃي ٿو ته منهنجو پيءُ سندس پويان پيو ۽ هن کي هٿ مڪري ٻڏڻ کان بچائي وڌائين. مڪيترن ئي سالن کان هوءَ منهنجي ماءُ وري منهنجي والد سان ملاقات مڪئي هئي. ان وقت هوءَ سورهن سالن جي اسڪولي چوڪري هئي ۽ منهنجو پيءُ اسان جي فيملي جو پراڻو دوست آيو. سالن جو جهونو انقلابي هو جو تازو سائيپيريا ۾ جلاوطني جا ڏينهن مڪائي واپس آيو هو. (ص- 48, 49. پينگوئين پوکس لنڊن 1968ع ايڊيشن)

مٿين حوالو پڙهي اندازو لڳايو ته اسٽالين ۽ سندس زال جي عمرين جي وچ ۾ مڪيڻو نه تفاوت هو. سوتيلانا وڌيڪ ٻڌائي ٿي ته سندس والده ناديا (Nadeha) نهايت حسين مه- جهين ۽ پريزادي هئي. ۽ مٿين ملاقات کان پوءِ ٻن سالن اندر ٻنهي جي شادي ٿي وئي. ان وقت اسٽالين جي عمر چاليهه سال هئي ۽ منهنجي ماءُ ارڙهن سالن جي هئي.

هاڻي مڪميونسٽ حضرات پاڻ فيصلو مڪن ته وڏيرن وانگر منهن لياريون جا به اهي ساڳيا پرڪار آهن يا نه؟ مون هنن جي لکيل افسانن ۾ پڙهيو ته سنڌ جا وڏا ماڻهو پنهنجن عورتن کي مضبوط مڪوڻن ۾ بند مڪري وڏو ظلم مڪن ٿا. اسان جو دين هر قسم جي ظلم جي مذمت مڪري ٿو پر مڪميونسٽو، اوهاڻ سچ کي تري جي هيٺان مڪيترو لڪائيندو. سنڌ جي وڏن ماڻهن کان اڳ ۾ پنهنجن مڪامريبن جي خبر وٺو. اسٽالين جي زال ناديا هڪ نهايت ئي پڙهيل لکيل ۽ مهذب چوڪري هئي. سوتيلانا لکي ٿي ته: "1932ع ۾ روسي انقلاب جي پنڌرهين سالگرهه جي موقعي تي منهنجي والد ۽ منهنجي ماءُ جي وچ ۾ هڪ ضيافت ۾ تلخ مڪلامي ٿي. منهنجي ماءُ کي ايترو ته صدمو رهيو جو هوءَ پري محفل مان اٿي وئي. رات جو سمهن وقت هو پنهنجي مڪري ۾ هلي وئي ۽ پاڻ کي پستول سان ماري پنهنجو انت آندائين. هي پستول سندس ڀاءُ پاول جرمني جي شهر برلين مان آندو هو. لڪاء تي نوڪر چاڪر جاڳيا. ڇا ڏسن ته پستول هن جي هٿ ۾ آهي پر ناديا اسان کان هميشه لاءِ مڪلائي وئي."

Nadya is no longer with us.

ڇا ان کان وڌيڪ هورتن تي ٻيو ڪو ظلم ٿي سگهي ٿو. هورتن جي معاملي ۾ سنڌ جي وڏيرن کان ڪميونسٽ وڌيڪ ظالم آهن. جنهن لاءِ مٿيون مثال ڪافي آهي. اولاد سڀ ڪنهن کي پيارو هوندو آهي. فقط نانگ ٿي پنهنجي ڀڄن کي کائيندو آهن. پر رومي آمر استالن کي پنهنجي پٽ يا ڪوف (Yakov) جي خودڪشي واري ڪوشش تي به رحم ڪوند آيو.

هن واقعي بابت استالن جي ڌيءَ سويتلانا پنهنجي ڪتاب ۾ لکي ٿي ته: ”منهنجي ماءُ کي سخت صدمو رسيو جڏهن 1928ع يا 1929ع ۾ منهنجي ڀاءُ يا ڪوف اسان جي پيءُ جي روش خلاف نا اُميد ٿي خودڪشي جي ڪوشش ڪئي هئي. يا ڪوف اسان جي ڪرپلمان ۾ ٻورچي خاني اندر داخل ٿيو ۽ پاڻ کي شوٽ ڪيائين. پر خوش قسمتي سان هو گولي پار ٿيڻ جي باوجود فقط لنگي پيو هو. منهنجي پيءُ پنهنجي پٽ جي خودڪشي واري خبر ٻڌي ان تي طنز ڪندي چيو ته ”اڙي هو پاڻ کي سڌو به چٽي نه سگهيو.“ پر منهنجي ماءُ هن واقعي تي بدحواس ۽ هيٺ زده ٿي وئي. منهنجي ڀاءُ جي شوٽ ڪرڻ واري معاملي امان جي دل تي گهرو اثر ڇڏيو ۽ بعد ۾ سندس خودڪشي وارو واقعو منهنجي ڀاءُ جي طرفان خودڪشي واري قصي جو پڙاڻو ٿي سگهي ٿو.“ (ص 93)

اندازو لڳايو پنهنجي پٽ بابت استالن جو رويو ڪيڏو نه ظالمانه هو. اڃا به دعويٰ ٿا ڪن ته اسان ڪميونسٽ انسانيت جا علمبردار آهيون جيڪڏهن اوهان جي انسانيت جو اهو تصور آهي ته اسين ان تي لعنت ٿا ڪيون.

ڪميونسٽ پٽرنامو ۽ عيسائي سوشلزم

مارڪس ۽ اينگلس پنهنجي هن جڳ مشهور تصنيف ۾ عيسائي سوشلزم بابت بحث ڪندي لکن ٿا ته ”عيسائي سوشلزم ۽ جاگيرداري سوشلزم جو هڪ ٻئي سان اهڙو تعلق آهي جهڙو پادري ۽ زميندار ۾.

عيسائين جي رهبانيت کي سوشلزم جو جامو پهراڻڻ کان زياده ٻيو ڪو ڪم سولو نه آهي. ڇا عيسائيت به ذاتي ملڪيت، شادي ۽ رياست جي خلاف فتويٰ نه ڏئي هئي. ڇا هن به ان جي جاء تي چڱا ڪم ۽ فقر، چڙورهن ۽ نفسي ڪشي، رهباني زندگي ۽ ڪليا جي تلقين نه ڪئي هئي؟ عيسائي سوشلزم اهو مقدس پاڻي آهي جنهن جي چنبڻ سان پادري اميرن جي دلين جي گرمائش کي آرام پهچائي ٿو.

As the parson has ever gone hand in hand with the land lord, so has Clerical Socialism with feudal socialism. Nothing is easier than to give chyrstian asceticism a socialist Tinge Has not Christianity declaimed against private property, against marriage, against the state. Has it not preached in the place of these, charity and poverty, celibacy and mortification of the flesh, monastic life and mother church? Christian Socialism is but the holy water with which the priest consecrates the heart burnings of the aristocrat. (P.79, 80)

ياد رهي ته اٺويهن صدي جي شروعات ۾ جڏهن سوشلزم جي نظريي کي مقبول بنائڻ لاءِ وسيع لٽريچر شايع ٿي مارڪسٽ ۽ ٻيجهي ويو ته پادري حضرات مرعوب ۽ بلحواس ٿي ويا. هنن هڪٻئي جوڳ شروع ڪيو ته سوشلزم ۽ عيسائيت جي وچ ۾ ڪو جوهر فرق موجود نه آهي ۽ اهڙي طرح سان هنن هڪسچن سوشلزم جو اصطلاح گهڙيو هو. مثال طور اٺويهن صدي جي مشهور جرمن پادري ٽاٽ (Tott) صاحب "سوشلزم جا بنيادي اصول"

(Basic principles of Socialism) نالي هڪ مشهور ڪتاب لکيو هو جنهن ۾ هن ڄاڻايو ته مقدس انجيل مارڪس جي ڪتاب "ناس ڪٽيٽال جي خلاف نه آهي" پر مارڪس مٿي عيسائي پراڻڻ سوشلزم کي

رد ڪندي ان کي جاگيردارانه سوشلزم سان مشابهت ڏي ٿو. ۽ چوي ٿو ته پادري حضرات هميشه امير طبقي جا ايجنٽ رهيا آهن.

چون ٿا ته تاريخ پنهنجو پاڻ کي دهرائيندي آهي. سو ساڳي طرح جڏهن ويهين صدي جي شروعات ۾ هندستان ۾ سوشلزم جو پرچار ٿيڻ لڳو ته هتان جي مڪن نادن مولوي حضرات ۾ اسلامي سوشلزم جو نمرو هنيو هو. مثال طور مولوي برڪت الله ۽ مولانا حسرت موهاني وغيره مولانا حسرت پنهنجي هڪ شعر ۾ فرمائي ٿو ته:

"درويشي اور انقلاب ہے مسک میرا
صوبی مومن ہوں اشتراکی مسلم"

سوشلزم کي اسلام سان مشرف ڪرڻ ۾ سڀني مولوين کان مولانا عبيدالله سنڌي مرحوم گهڻو ڪري ويو هو. 1922ع ۾ روس هليو ويو هو ۽ اتان جي شاهدي هن جي ذهن ۾ نمايان تبديلي آندي واپس اچڻ شرط هن هندستان ۾ "انقلاب انقلاب" جا نعرا هليا ۽ ان نموني روس جي لادينِي نظام جي تعريف هڪ شرعي مولوي صاحب جي واتان ٻڌي ڪيترن کي اڇرج وٺي ويو.

(واضح مڃي ته هتي هڪ صاحب مولانا سنڌي جي سوشلزم بابت خيالن جو تفصيل سان جائزو ورتو آهي پر مڪن پاليسي سببن جي ڪري اهو حصو اسين حذف ڪريون ٿا.) (اداري)

مرحوم پروفيسر محمد سرور صاحب مولانا عبيدالله سنڌي جو هڪ پيارو شاگرد ۽ هن جي فڪر جو وڏو مبلغ هو. سرور صاحب مولانا سنڌي جي اردو ۾ سوانح حيات کان علاوه ٻيا به ڪيترائي ڪتاب لکيا آهن. هو پنهنجي هڪ ڪتاب "آفادات و ملفوظات حضرت مولانا عبيدالله سنڌي رحمه" ۾ سوشلزم ۽ ڪميونزم بابت مولانا عبيدالله جا رمارڪ هن طرح نقل ڪري ٿو ته: "ميرے نزدیک سوشلزم یا کمیونزم زعمی کی بنیادی ضرورتوں کا ایک ریاستی نظام ہے، انسانی زعمی میں یہ منزل ضروری ہے، جس طرح تعلیم اور تعلیمی تربیت کی اساس علم ہونا

چاڻي، اس طرح آڄ انساني اجتماعيت سوشلزم کي بغير معتم نٿي هوسڪي۔ جو شخص سوشلزم کان انڪار ڪر ٿو، ته ميرے فکر سے استفادہ نٿي ڪر سگهہ۔ میں تو یہ کہوں گا کہ سوشلزم کان انڪار ڪرڻ وارا مجھ سے نٿي۔" (انسو مذڪوره ڪتاب صفحہ 192، شايع شدہ سنہ ساگر اڪيڊمي لاھور 1972 ايڊيشن)

مولانا مرحوم هن دنيا ۾ موجود نہ آهي۔ ورنہ هن جي خدمت ۾ شخصي طرح حاضر رهي۔ گذارش ڪجي ها ته قبلابائين اوھان کي سوشلزم جي فلسفہ بابت ڄاڻ ناھي۔ مارڪس مٿي جو ڪجهہ عيسائي سوشلزم لاءِ لکيو آهي۔ ساڳي ڳالھ هو اسلامي سوشلزم، جين سوشلزم يا هندو سوشلزم لاءِ بہ چوي ٿو۔

ڪميونسٽ پٽرنامي جي اصولن جي حمايتي مولانا عبيدالله جو معاملو هيٺتر خدا جي سپرد ٿيل آهي۔ پر مارچ 1981ع ۾ اسلام آباد ۾ هجري ڪانفرنس ڪوٺائي وئي هئي۔ اتي منهنجي ملاقات هندستان جي مشهور عالم دين ۽ علي ڳڙھ يونيورسٽي ۾ شعبہ دينيات جي سابق پروفيسر مولانا سعيد احمد اڪبر آبادي سان اسيمبلي ھال ۾ ٿي هئي۔ مون هن موقعي کي غنيمت سمجھي۔ مولانا جي فڪر مان فيض حاصل ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي۔ مولانا عبيدالله سنڌي جي خيالات ۽ نظريات تي مرحوم مولانا مسعود عالم ندوي جو ڪتاب منهنجو پڙهيل هو۔ هن ڪتاب جو پيش لفظ خود علامہ سيد سليمان ندوي جو تحرير ٿيل آهي۔

پروفيسر سعيد احمد اڪبر آبادي مولانا سنڌي جي دفاع ۾ "مولانا عبيدالله اور ان کے ناقد" نالي هڪ ڪتاب لکيو هو۔ مون سوشلزم بابت مولوي عبيدالله جي نظرين تي بحث جو آغاز ڪيو۔ سوشلزم جي باني ڪارل مارڪس جي ڪميونسٽ پٽرنامي جا ڪي حوالا عرض رکي۔ مون مولانا اڪبر آبادي جي خدمت ۾ گذارش ڪئي ته ڇا ڪو ديندار شخص مارڪس جي اهڙن خيالات جي تائيد ڪري سگهي ٿو؟ تنهن تي پروفيسر

سعيد احمد وراثيوت ۽ "اوهان صحيح ٿا فرمايو. هن سلسلي ۾ مولوي عبيدالله سنڌي کان هلائي ٿي وئي. خدا کيس بخشِي." مولانا موصوف ديوبند ۾ تعليم حاصل ڪئي هئي ۽ شيخ الحديث مولانا انور شاهه مڪشميري جو شاگرد ۽ صدر ضياء الحق جو استاد هو.

تقريباً ساڳي وقت يورپ جي چوٽي جي دانشور فلسفي ۾ لادين مفڪر پروفيسر برٽرانڊ رسل (Russel) به روس جو سفر ڪيو هو. موٽڻ بعد هن روس ۾ سوشلسٽ نظام تي سخت تنقيد ڪئي هئي. جا اڄ به ڪتابي شڪل ۾ دستياب آهي.

روسي نظام کان رسل ايتوڻيڪ بيزار ۽ خائف هو جو هن پنهنجن ڪيترن ئي ڪتابن ۾ ڪميونزم کي انسان دشمن نظام ڪوٺيو. مثال طور رسل پنهنجي آتم ڪھاڻي ۾ روسي سفر جو ذڪر ڪندي پنهنجا تاثيرات هيٺين طرح پيش ڪري ٿو ته "مون جيڪو وقت روس ۾ گذاريو اهڙو وقت لڳاتار وڌندڙ ۽ هڪ پوائنٽو خواب هو. جيڪو سچ سمجهيم سو مون هڪ ڪتاب فريني پٽرو ڪيو آهي پر مان روس جي تمام دوران پنهنجي مٿان ڇانيل انتهائي دھشت ۽ خوف جو اظهار اڳ ڪڏهن به ڪونه ڪيو آهي. اتي اسان ظلم، غريبي، شڪ، گمان ۽ تشدد جي هوا جو ساهه کنيوسين."

For my part, the time I spent in Russia was one of continually night mare. I have said in print what, on reflection appeared to be truth but, I have not expressed, the sense of utter horror which over whelmed me while I was there. Cruelty, poverty, suspicion, persecution formed the very air we breathed. (Bertrand Russel Autobiography, P_333, Paper Backs London.)

مٿي پروفيسر برٽرانڊ رسل جنهن پنهنجي ڪتاب جو حوالو ڏنو آهي.

ان جو نالو:

(The Practice and theory of Bolshevism) آهي جو

پهرين دفعو 1920ع ۾ شايع ٿيو هو. يعني مولوي عبيدالله سنڌي جي روس وڃڻ کان محض هڪ سال اڳ هن ڪتاب ۾ ڪميونزم جي نظام بابت رسل جي پيشنگوئي ملاحظه ڪيو لکي ٿو ته ”جيڪڏهن بالشويڪ (ڪميونسٽ) اقتدار ۾ رهيا ته ڪافي انديشو آهي ته سندن ڪميونزم زابل ٿي ويندو ۽ اهي ڪافي حد تائين پئي ڪنهن ايشيائي ملڪ سان مشابهت ڪندا. مثال طور هندستان ۾ اسان جي پنهنجي حڪومت جي“

If the Bolsheviks remain in power it is much to be feared that their communism will fade, and that they will increasingly resemble any other Asiatic country, for example our own government in India (P. 32 London, 1954 Edition)

تاريخ شاهدي ڏي ٿي ته روسي ڪميونزم بابت اڄ کان ٽيهٺ سال اڳ رسل جي ڪيل پيشنگوئي سؤ في صدي درست ثابت ٿي. ڪميونسٽ اڃان تائين اقتدار ۾ آهن. سندن ڪميونزم جون ٽڪريون ٿي ويون انهن جو مثال رسل جي الفاظ ۾ ”هندستان ۾ انگريزن جي حڪومت جيان آهي“ يعني سامراجي ملڪ جي روس هڪ سامراجي ملڪ آهي. جنهن جو تازو مثال افغانستان تي هن جو قبضو هو.

قدرت خدا جي هڪ منبر خدا فلسفي برٽر اندرسن روس گهٽ بعد سوشلزم يا ڪميونزم جي نظام جو ڪتر مخالف بڻجي ويو پر تقريباً ساڳي سال مولانا عبيدالله سنڌي جهڙو عالم دين روس جي دوري بعد ڪميونزم جهڙي ظالمان نظام جو مناج بڻجي ويو.

خيالي سوشلزم ۽ سائنسي سوشلزم:

ياد رهي ته سوشلزم يا ڪميونزم جو نظريو مارڪس (پيدائش 1817 وفات 1883) کان اڳ ٻين مفڪرن جهڙوڪ برطانيه جي رابرٽ اوپن

(Owen). فرانس جي فوري (Fourier) پيدائش 1772ع وفات 1837). ۽ سائمن (Simon) (پيدائش 1770ع وفات 1825) به پيش ڪيو هو. يورپ ۾ پهريون دفعو "سوشلزم" جو لفظ ڪڏهن استعمال ٿيل لڳو ان جي تاريخي ارتقا ڪيئن ٿي؟ هن سوال جي جواب لاءِ پروفيسر سي. جي. اي. ايڇ ڪول (Cole) جو ڪتاب "سوشلسٽ فڪر جي تاريخ."

(History of Socialist Thought)

۾ بهترين علمي سروي ڏنل آهي. هي ڪتاب ٽن جلدن ۾ 1953ع ۾ شايع ٿيو هو. پهريون دفعو سوشلزم جو لفظ 1827ع ۾ هڪ رسالي ڪو آپريٽو (Cooperative) ۾ رابرٽ اوپن استعمال ڪيو هو. هن جو چوڻ هو ته "اڄ ڪلھ اسان وٽ بحث مباحثه ٿين ٿا ته دولت انفرادي هجي يا اجتماعي. فائدو ڪهڙي طريقو ڪار ۾ آهي. هن سلسلي ۾ سوشلسٽ يا ڪميونسٽ حضرات به آهن جن جو چوڻ آهي ته اها (دولت) سڀني جي عام هئڻ ۾ هجي."

جيڪڏهن سوشلزم جي جنم جو سال مقرر ڪجي ته اهو 1821ع ۽ 1822ع ڌار ڌار ملندو آهي. عرصي ۾ سوشلزم جي موضوع تي ٽي ڪتاب لکيا ويا هئا ۽ بعد ۾ انهن ڪتابن جي مصنفن کي سوشلزم جو ٻائي ڪوليجي ٿو. انهن ڪتابن مان پهريون ڪتاب:

(Report to the country of Lanark)

آهي جنهن ۾ چٽا پيٽي سسٽم تي سخت تنقيد ٿيل آهي ۽ ٻيهر نظريو قدر (Labour theory of value) جي ان ۾ وضاحت ۽ تشريح ملي ٿي. هن ئي نظريو مان بعد ۾ مارڪس ۽ فرانس جي مشهور سوشلسٽ مفڪر پروڊا (Prodhun) استفاده ڪيو هو.

(2) ٻيو ڪتاب "فوري صاحب فرينچ ٻولي ۾ لکيو هو. جنهن جو نالو

(Traite association) آهي. اوپن وانگر فوري کي به سرمايه داران سسٽم

جنهن ۾ ڪم ۾ آيون هيون هن کي سوشلسٽ نو آباديون بنيادون

هيون هنن کي فلائسٽر (Phalansteres) ڪوليجي ٿو. فوري پنهنجي هڪ خيالي ڳوٺاڻي آبادي لاءِ هڪ هزار ڇهه سؤ ماڻهن (مرد عورتون ۽ ٻار) پنج هزار ايڪڙ زمين جو بندوبست ڪيو هو. پر هن جي هن "فلائسٽر" اسڪيم مان ڪنهن به فائدو ڪونه ورتو. پر فوري جي وفات کان پوءِ آمريڪا، اسپين ۽ روس مان هڪ ٿورا سوشلسٽ سائنس اسڪيم کي عملي جامو پهراڻي لاءِ ميدان ۾ نڪري پيا.

(3) ٽيون ڪتاب ۾ هڪ فرنيچ سوشلسٽ سائنس لکيو هو. ان جو نالو آهي (Lesysteme Industrial) حقيقت ۾ سائنس اوڀر ۽ فوري پنهي کان وڏي عمر جو هو ۽ انهن جي پيٽ ۾ کيس مزدور طبقي سان ڪوبه رابطو ڪونه هوندو هو. سائنس لاءِ مؤرخين لکيو آهي ته هو پراڻي حڪومت جي امير طبقي سان تعلق رکندو هو. پر هڪ ذهين شخص جي حيثيت ۾ هن ڏٺو ته پراڻا حاڪم گهراڻا ختم ٿي چڪا آهن ۽ مستقل جو هينئر دارومدار ڪارخانن ڏانهن جي هٿ ۾ آهي. هن ڪارخانن ڌار ڪلاس آجر ۽ مستاجرن کي ڪوٺ ڏني ته اوهان منظم پيداوار جا سائنسي طريقا اختيار ڪيو. سائنس انهن طبقن جي درميان ڪوبه تضاد محسوس نه ڪيو. جڏهن هن ان ڳالهه تي زور ڏنو ته سوسائٽي کي غريبن جي بهبودي ۽ خوشحالي لاءِ وقف ۽ منظم ڪجي. سنه 1850ع ۾ سائنس جي پوئلڳن خاص طور تي انفانٽي (Enfantin) بازار (Bazars) ۽ ليرو (Leroux) موروثي ۽ ناجائز دولت جي خلاف آواز اٿاري تهلڪو مچائي ڇڏيو.

برطانيه ان وقت صنعتي انقلاب مان لنگهي رهيو هو ۽ توقع مطابق هن ملڪ کي سوشلزم جي جنم ڀومي قرار ڏجي ها. ڪارخانن ۾ برطانيه ۾ ڪليا هئا. پر ان جي برعڪس سوشلزم جي جنم ڀومي فرانس آهي. جتي نالي ماتر ۾ صنعتي انقلاب وجود ڪونه ورتو هو. ڪميونسٽ پٽرنامي ۾ مٿين مفڪرن کي خيالي سوشلسٽ (Utopian) جي لقب سان سڏيو وڃي ٿو. ان لاءِ مارڪس ۽ اينگلس لکن ٿا ته "طبقاتي جدوجهد جي غير ترقي يافت

صورت ۽ پوءِ سندس پنهنجي حالات زندگي جو نتيجو هي ٺڪري ٿو ته هن قسم جا سوشلسٽ پنهنجو پاڻ کي سڀني طبقاتي اختلافن کان تمام مٿي سمجهڻ لڳن ٿا. هو سماج جي فرد جي حالتن کي سڌارڻ گهرن ٿا. انهن جي به جن کي دنيا جي هر نعمت حاصل آهي. ان ڪري عام طور تي ڪنهن طبقي جو خيال نه رکندي پوري سماج کي اپيل ڪن ٿا. نه فقط ايترو پر هو حاڪم طبقي کي اپيل ڪرڻ وڌيڪ چڱو سمجهن ٿا. هنن جو خيال هو ته هڪ دفعي سندن نظام کي سمجهڻ کان پوءِ ڪيئن هڪو شخص انڪار ڪري سگهي ٿو ته سماج جي چڱي ۽ ڇڱي حالت جو سٺي ۽ سٺو خاڪو هي نه آهي.

ان ڪري هو سڀني سياسي خاص طرح انقلابي عمل کي رد ڪن ٿا. هو پرامن طريقن سان پنهنجا مقصد پورا ڪرڻ گهرن ٿا ۽ ڪوشش ٿا ڪن ته دنيا دنيا تجربا ڪري جن جو انجام ناڪامي کان سواءِ ٻيو ڪجهه به نه ٿيندو ۽ مثال ٿا ڪري پنهنجي سماجي پيغام جو درستو صاف ڪن.

ايندڙ سماج جون هي خيالي تصويرون اهڙي وقت ڪليپون ويون هيون جڏهن ته پرولتاريه اڃا تمام پوئين حالت ۾ هئي. ۽ خود هن جي پنهنجي ذهن ۾ پنهنجي حقيقت متعلق بي بنياد خيال ڀريل هئا. ان جو تعلق پرولتاريه جي هن شروعاتي احساس سان هو جو هن جي دل ۾ پوري سماج لاءِ منهنجي کان تعمير ڪرڻ لاءِ پيدا ٿي رهيو آهي. (ص 19)

ڪميونسٽ پٽرنامي ۾ سابق سوشلسٽن جهڙوڪ سين سائمن، رابرٽ اوپن ۽ فوري طرفان پيش ڪيل سوشلزم کي خيالي سوشلزم (يوٽوپين) جو نالو ڏنو ويو آهي. ان جو تفصيل اوهان مٿي پڙهي آيا آهيو. اينگلس پنهنجي هڪ عليحدہ مضمون ۾ خيالي ۽ سائنسي سوشلزم تي بحث ڪيو آهي. جيڪو "ڪارل مارڪس فريلبرڪ اينگلس جون منتخب تصنيفات

جو حصو ٽيون" (Karl. Marc and Frederic... vol3) ۾ بعنوان "سوشلزم غيالي ۽ سائنسي" (Socialism, utopian and scientific) جي عنوان سان شايع ٿيو آهي. هي ڪتاب ماسڪو مان ڇپيو هو ۽ مون وٽ ان جي ٻي ايڊيشن (1973ع) موجود آهي. اينگلس هن بابت لکي ٿو ته "مارڪس اسان کي ٻه عظيم نظريا يعني تاريخ جو مادي نظريو ۽ ٻيو قدر زائد جي معرفت سرمايه دارانه پيداوار جو مخفي طريقو ڪار ڏنا آهن. انهن انڪشافات کان پوءِ سوشلزم سائنس جي شڪل اختيار ڪئي. ان بعد ٻي ڳالهه هئي ته ان جا سڀ تفصيل ۽ متعلق معاملات جمع ڪرڻ."

These two great discoveries, the materialistic conception of history, and the revelation of secret capitalist production through surplus value, we owe to Marx. With these discoveries Socialism became a science. The next thing was to work out all its details and relation. (P. 133)

تاريخ جو مادي تصور ۽ قدر زائد جو نظريو

مٿي اينگلس جا الفاظ نقل ڪيا ويا آهن. جنهن ۾ هن دعويٰ ڪئي آهي ته "تاريخ جي مادي تصور ۽ قدر زائد جهڙن نظرين جي انڪشاف سان مارڪس سوشلزم کي هڪ سائنس جي شڪل ڏني. ٻين لفظن ۾ گويا تاريخي ماديت ۽ قدر زائد جا نظريو تاريخي صداقتون آهن. مارڪس ۽ اينگلس تاريخ مان فيض ته بيشڪ حاصل ڪيو هو پر هنن جو شمار تاريخدانن ۾ هرگز نه آهي. اهن خلدون، گبن ۽ ٽوئني مشرق و مغرب جا وڏا مؤرخ ٿي گذريا آهن. هنن تاريخ جي علم تي وڏيون کوجنائون ڪيون آهن پر ڪٿي به ائين ڪونه لکيو اٿن ته "سڄو تاريخي عمل معاشيات تي مبنو آهي." تاريخي ماديت يعني تاريخ جي اقتصادي تمثيل وارو فلسفو فقط

مارڪس جو پيش ڪيل آهي. مون ابتدا ۾ عرض ڪيو هو ته مارڪس جي مادي تصور اختيار ڪرڻ ۽ قبولڻ سان تاريخ ۾ انهيءَ جي هلايل تحريڪ بابت ٻه ائين سمجهيو ويندو ته ان جو مکيه سبب ٻه معاشيات يا اقتصاديات آهي. جا ڳالهه بالڪل ڪوڙي لغو پي بنياد ۽ پڪواس آهي.

اسان جي پنهنجي پاڙيسري ملڪ ايران ۾ اسلامي نظام جي قيام لاءِ امام خميني جي قيادت ۾ هڪ وڏي تحريڪ ٻه ٽي جنهن هزاره سالن جي بادشاهت جو خاتمو آندو. ايران جي انقلاب جي مارڪسي توجيه تاريخي ماديت جي اصولن مطابق معاشيات ٿيندي حالتڪ خود انقلاب جي باني امام خميني پنهنجي آئندل انقلاب جو واحد مقصد اسلامي حڪومت جو قيام ڄاڻايو آهي. ملاحظه ٿئي انگريزي ۾ امام خميني جي تقريرن تصنيفن ۽ اعلانات بابت ڊاڪٽر حامدالگر (Algar) جو لکيل ڪتاب (Declaration and speeches of Ayatollah Khomeini, New york 1982 E D)

مٿي مون هڪ رومي ڪتاب جي حوالي سان لکيو آهي ته ”تاريخي ماديت درحقيقت سماج ۽ سماجي زندگي سماج ۽ ان جي تاريخ بابت جدلياتي ماديت جي اصولن جي اطلاقي جو نالو آهي. ان ڪري لازم آهي ته ڪجهه جدلياتي ماديت بابت ٻه معروضات پيش ڪجن.

جدلياتي ماديت ۽ ان جي تشريح:

اڳ ٻڌايو ويو آهي ته جدلياتي ماديت جو تصور فلسفي جي ميدان ۾ جرمني جي مشهور فلاسفر مصنف ۽ دانشور هيگل (Hegel) ڏنو هو. هيگل جي شخصيت بابت اسين پروفيسر ولڊ يورنٽ جي ڪتاب فلسفي جو داستان (The story of philosophy) مان احوال نقل ڪريون ٿا. ۽ هن جي فلسفي جي تشريح ۾ ڪنڊس ولڊ يورنٽ پنهنجي مٿين ڪتاب ۾ ”هيگل تي هڪ نوٽ“ جي عنوان تحت لکي ٿو ته ”جارج ولهيئر فريڊرڪ هيگل استوت گرات منجهه سنه 1770ع ۾ ڄائو هو. هيگل جو پيءُ ماليات

جي ڪاتي ۾ وود ٽمبرگ رياست ۾ هڪ ننڍڙو ملازم هو. هيگل جي پنهنجي
نشوونما ۾ اهڙن سرڪاري ملازمن ۾ ٿي هئي جن جرمن شهرن جا وڏا منتظم
پيدا ڪيا آهن. نوجواني ۾ هو هڪ ان ٿڪ ۽ محنتي شاگرد هو. ايتري قدر
جو هو سڀ اهو ڪتاب پڙهي انهن جو تجزيه ڪري ۽ منجهان ڊگهيون
هبارتون نقل ڪندو هو. يوناني لئرمچر پڙهڻ ڪري هو سندن تهذيب جو
پرستار مرندي گهڙي تائين رهيو. چونڊو هو تہ ”يونان جي نالي ۾ هڪ جرمن
ائين ٿو محسوس ڪري جنهنڪ هون پنهنجي گهر ۾ ويٺو آهي. يونان کي
مذهب مشرق مان مليو پر سائنس ۽ آرٽ جي زندگي کي سونهن بخشين ٿا.
يورپ ۾ تن جي پنج جو ٺهيو يونان آهي.“ هيگل استراس ۽ ريتان کان اڳ
۾ حضرت عيسيٰ مسيح جي سوانح حيات بابت هڪڙو ڪتاب لکيو هو جو
هن بعد ٽاڙي ٺاهو ڪري ڇڏيو هو.

هيگل سال 1793ع ۾ توبنجن يونيورسٽي مان گرنجوليشن ڪئي ۽
گڏوگڏ سندس علم ۽ چال چلت لاءِ کيس هيٺيون سرڪيٽ مليو.
”هيگل سٺن اخلاقن وارو شخص آهي. کيس مذهبيات توڙي لسانيات تي
مليو هوند آهي پر فلسفي جي ميدان ۾ هن کي ڪا صلاحيت ڪانڌ آهي.“
ليهنڪن بعد ۾ هن پنهنجي ذاتي ذهانت، مطالعو ۽ محنت جي ڪري فلسفيانه
علم ۾ وڏو نالو ڪڍيو ۽ پوري دنيا ۾ پنهنجو ڏاڪو ڄمايائين. گرنجوليشن
پاس ڪرڻ وقت هيگل ڏاڍو غريبيءَ ۾ مفلوڪ الحال هو. ان ڪري ٻين
۽ فرئنگ لرت شهرن ۾ شاگردن کي تپوشن پڙهائي پنهنجو گذران ۽ پيٽ
قوت ڪندو هو. سنه 1793ع ۾ هيگل جو پيءُ مري ويو ۽ ان سان گڏوگڏ
يورپ جي هن عظيم فلاسفر جا ڏکيا ۽ غريبي جا ڏينهن به پنهنجي اختتام
تي پهتا. هيگل جو پيءُ پندرهن سؤ ڊالر ڇڏي ويو جنهن جو هو مالڪ بڻجي
ويو. اقتصادي حالت سترن بعد هيگل پڙهائڻ جو ڌنڌو ترڪ ڪيو ۽
پنهنجي دوست فلسفي شيلنگ جي مشوري تي ”جينا“ شهر ۾ رهڻ لڳو
جتي سندس همعصر جهڙوڪ فئس شيلنگ ۽ شلر پنهنجن فلسفيانه
بيانون ۽ مضمونن جي تشريح ۽ تبليغ ۾ مشغول رهيا. ”جينا“ شهر ۾ هيگل
1801ع ۾ پهتو ۽ سال 1803ع ۾ اتي يونيورسٽي ۾ استاد مقرر ٿيو هو. سال
1806ع ۾ ”جينا“ شهر تي نپولين پونا پارٽ جي فوجن قبضو ڪيو هو.

جنهن ڪري هو فوجي حملي کان مجبور ٿي هيگل جيئن شهر مان ڀڳو. سائنس پنهنجي هڪ لکيل ڪتاب (The phenomenology of spirit) جو مسودو به هو. هن لڏ پلاڻ جي انقلاب کان پوءِ هيگل ٻيهر غريب ۽ محتاج ٿي پيو. ايتري قدر جو جرمني جي شاهر گوٽي نيبل کي لکيو ته "مسڪين هيگل جي سار سنهار لهجانءِ کيس هڪ پنسا به اڏارا ڏجانءِ جيئن هو پنهنجو پيٽ پالي غريبي جي حالت هيگل کي ايترو ته متاثر ڪيو هو جو هن نيبل کي هڪ خط ۾ لکي پنهنجي اندر جو احوال هن طرح اورو ته "مون پنهنجي تجربن جي بنياد تي انجيل جي هڪ قول کي رهنمائي جو ستارو بنايو جنهن ۾ چيو ويو آهي ته "تون اول کاڌي ۽ لٽي جي تلاش ڪر ته پوءِ توکي آسمان جي بادشاهت ملندي"

ڪجهه وقت لاءِ هيگل "هامبرگ" شهر ۾ هڪڙي اخبار جي ايڊيٽري به ڪئي هئي. اتي ئي (1812ع کان 1816ع) تائين هن پنهنجو مشهور ڪتاب "منطق" (Logic) لکيو هو. جيتوڻيڪ هن ڪتاب جرمن قوم جي دل موهي ڇڏي پر هي سمجهه ۾ نه اچڻ وارو جرمن قوم جو دل موهي ڇڏي پر هي سمجهه ۾ نه اچڻ وارو ڪتاب هو. انهيءَ تصنيف جي شايع ٿيڻ بعد هيڊلبرگ ۾ هيگل کي فلسفہ جي ڪنجي ۽ ڪرسي ملي هئي. هتي هيڊلبرگ ۾ هن سال 1818ع ۾ پنهنجو ٻيو ڪتاب (Encyclopedia of the philosophical sciences) لکيو هو جنهن جي بنياد تي سال 1818ع ۾ هن کي برلن يونيورسٽي ۾ ترقي ملي. انهيءَ عرصي يعني 1818ع کان وٺي مرندڙي گهڙي (سال 1831ع) تائين هيگل فلسفہ جي دنيا ۾ ايترو ته ممتاز ۽ مشهور ٿيو جيئن لٽريچر جي دنيا ۾ گوٽي ۽ موسيقي جي فيلڊ ۾ بيٿووين (Beethoven) هئا. جرمني ۾ هڪڙو ڏينهن تي هيگل ڄائو هو ته هي ڏينهن تي گوٽي جي ولادت ٿي هئي. ان ڪري هر سال سندن جنم جي ڏينهن ڪري جرمني ۾ ساندهه ۽ ڏينهن سرڪاري موڪل ملهائي آهي.

هنگل جو فلسفو

هنگل جي حياتي جو مختصر احوال مٿي بيان ڪيو ويو. هن جو فلسفو ايترو ته دقيق مشڪل ۽ منجهيل آهي جو هنگل پاڻ هڪڙي هنڌ چيو آهي ته ”نقط هڪڙو شخص مون کي سمجهي ٿو سو به نه“ پڇاڙي ۾ هنگل اڌ مغزي ۽ ٺري گهٽ چريو ٿي پيو هو. پروفيسر ولبريورنٽ پنهنجي ڪتاب ۾ لکي ٿو ته ”هڪڙي پيري هنگل لڳ ڀڳ ٻن سال ۾ فقط هڪڙو ڀاڙو ٻائي آيو. ٻيو ڀاڙو ڳپ ۾ ڦاسي پيو هو ۽ ان جو ڪيس خيال به نه رهيو.“ (صفحو 299) هنگل جو هڪ فلسفيانه قول مشهور آهي ته ”جيڪا به شيءِ حقيقت تي مبني آهي سا ئي عقليت واري آهي ۽ جا شيءِ عقلي آهي سا ئي حقيقت واري آهي.“

What ever is rational, is real and what ever is real is rational

هنگل جي هن قول تي ٻين فلاسفرن ڪافي طبع آزمائي ڪئي آهي ۽ ان جو هي مفهوم ۽ مقصد ڪلپيو اٿن ته ”جو ڪجهه آهي سو ئي صحيح آهي.“

What ever is, is right.

• تحقيق اهوئي هنگل جو مقصد ۽ مدعا آهي جيڪو مضمرات جي لحاظ کان نهايت ئي خطرناڪ ۽ پيانڪ آهي. پر ڇا به هجي اسان کي تسليم ڪرڻو پوندو ته اٺويهن صدي جي سياسي تاريخي ۽ فلسفيانه فڪر تي هنگل پوري طرح چاڻيل رهيو. موجوده دور ۾ جرمني جي تازي تحريڪ (جنهن جو اڳواڻ هٽر هو)، لفظي تحريڪ (جنهن جو اڳواڻ اٽلي جو لڊر مسولني ۽ جاپان جو جنرل ٽوجو هئا) ۽ ڪميونسٽ تحريڪ (لڊر ڪارل مارڪس) جو اصل ۾ پايو وجهندڙ هنگل جي شخصيت ۽ سندس فڪر جو نتيجو ۽ رد عمل آهي. مغرب جي هڪ مشهور سياسي ليکڪ پروفيسر سبينا (Sabine) ٻه مٿين راءِ سان اتفاق رکي ٿو يعني ته سياسي طرح هنگل

سياست کي نمونڀالڻ خدا جي حيثيت ڏني هئي ۽ انهيءَ خيال مان تازي ازم ۽ فسطائيت جنم ورتو. هيگل جي جدلياتي ماديت کي مارڪس استعمال ڪيو ۽ اهڙي طرح سن ڪميونزم جو فروغ ٿيو. سٽين پنهنجي ڪتاب ”سياسي نظريو تاريخ“ (A History of political theory) ۾ لکي ٿو ته:

According to Hegel the state is the divine idea as it exists on earth, and that the individual achieves self realization only as a member of it. Thus, the two most important modern political movements derive from him. Through his dilectic, as revised by Marx he became the source of the proletarian radicalis which culminated in communism, while through his idealization of the state he became the source of that conservative nationalism which culminated in fas cism. (P. 523_ 1941 E D)

هيگل ۽ جنگ جو فلسفو

جنگ جي تصور کان انسان جا لڳ ڀڳ ڪاٺيارجن تڏا اندازو لڳايو گذريل ٻن عالمي جنگين ۾ ڪيترا ئي انسان مارجي ويا. روس جي سابق وزيراعظم آنجهاني غروشچوف پنهنجين يادگيري ۾ هڪ هنڌ لکيو آهي ته ”هي مهاڀاري لڙائي (1939ع کان 1945ع تائين) ۾ فقط روس ۾ ۶ ڪروڙ ماڻهو قتل ٿي ويا ۽ هينئر تئين عالمي لڙائي ايتي جنگ جي شڪل ۾ ٿيندي ۽ ان ۾ ايتري ته تباھ ڪاري ٿيندي جو شايد هڪ جيو ۾ ڌرتي تي نه بچندو. افسوس جو يورپ جي هن مها فلاسفر هيگل جنگين جي حمايت ۾

باقاعده هڪ فلسفہ پيش ڪيو. هيگل جي پيٽ ۾ جرمني جو ٻيو مشهور فلاسفر ڪانٽ امن جو حامی هو. هيگل جي جنگ واري تصور کان نسلن جا نسل متاثر ٿيا هئا. ان ڪري مؤرخين صحيح راءِ ڏني آهي ته پهرين ۽ ٻي مهاڀاري لڙائي لاءِ هيگل جو فڪر ئي جوابدار آهي. پروفيسر برٽرانڊ رسل (Bertrand Russe) پنهنجي هڪ ڪتاب ”فائش مغرب“ (Wisdom of the West) ۾ هيگل جي تصور جنگ بابت لکي ٿو ته ”هيراڪليٽس وانگر هيگل به جنگ و جدل کي وڏي قدر جي نگاه سان ڏسي ٿو. هيگل ايترو ته پري وڃي مشورو ڏئي ٿو ته اخلاقي طرح جنگ امن کان مٿانهين حيثيت رکي ٿي جيڪڏهن قومن کي وڙهڻ لاءِ دشمن نه هجن ته هو ڪمزور ٺهڻ ۽ زوال پذير ٿينديون. هيگل سياسي لحاظ کان ان نتيجي تي پهتو ته ڪنهن قوم جي اخلاقي صحت لاءِ پهرين دشمنن جو هجڻ نهايت ئي ضروري آهي.“

افسوس جو هن پرامن ۽ لذت ۽ فاني دنيا کي هيگل پنهنجي ذهانت ۽ منطق ۽ فلسفہ جي آثار تي جنگين جو ميدان بڻايو. تاريخ جي مطالعي ڪرڻ سان معلوم ٿئي ٿو ته هيگل جا مريد هٽلر، مسولني ۽ روس جو استالين ٻي مهاڀاري لڙائيءَ لاءِ ذميوار آهن. اٽلي جي مسولنيءَ جو مشهور قول آهي ته ”جنگ دنيا لاءِ ائين ضروري آهي جيئن عورت لاءِ حمل.“ ٻي مهاڀاري لڙائي ٽئين سيپٽمبر 1939ع تي هٽلر طرفان پولينڊ تي حملي ڪرڻ سبب شروع ٿي هئي. مذڪوره تاريخ کان فقط هڪ هفتي قبل جرمني ۽ روس جي درميان دفاعي معاهدو مشترڪه دشمن جي خلاف تاريخ ۴ جولاءِ 1939ع تي آيو. هن معاهدي ۾ هٽلر جي وزير خارجہ مولوتوف دستخط ڪيا هئا. روس سان فوجي معاهدي ڪرڻ تي هٽلر بدست ٿي ويو ۽ هڪ هفتي اندر

پولونڊ تي حملو ڪيائين ۽ اهڙي طرح ٻي عالمي جنگ پڙي وئي. جنهن جي نتيجي ۾ آخرڪار جاپان جي شهر هيروشيما تي اٽڪر ٻه اڇلايو ويو ۽ هڪ لک ماڻهو سڙڪڻين ۾ هيروشيما ۾ مري ويا هئا.

غور ڪري ڏسو ته ٽيئي سياستدان هٽلر، مسولني ۽ اسٽالن هيگل جا مڃيندڙ هئا. اندازو لڳايو ته هيگل جي فلسفي انسان ذات کي هڪٿرو نه ڇڏيو رهايو آهي. ڪميونزم جي نظام جا بنياد اصل يعني جدلياتي ماديت تاريخي ماديت ۽ طبقاتي جدوجهد جا اصول ٿوري ردبدل سان مارڪس ۽ اينگلس هيگل جي فلسفي تان ورتا هئا.

هيگل ڇهه پائيپ جي نشاني

هيگل جي ذهانت ۽ فطانت جنهن جي حد تي وڃي پهتي هئي، مٿي اوهان پڙهي آيا ته هڪ فلسفي ليڪچر هال ۾ ليڪچر ڏيڻ وقت هيگل هڪڙي پادر سان آيو هو. السوس جواج دنيا ۾ اهڙن پاڳلن جو فلسفي رائج آهي جن سڄي دنيا کي ڪوس ڳهر ۾ تبديل ڪيو آهي.

پروفيسر ولڊ يورنٽ پنهنجي ڪتاب ۾ هيگل جي شخصيت بابت سندس سوانح نگار ڪيٿرڊ جا الفاظ نقل ڪيا آهن جنهن ۾ هو هيگل بابت لکي ٿو ته ”خالص ٻي عقلي ٻي معنيٰ ۽ ٻي سمجهي وارين وڏو هڪڙو قسم جو فضول يا ٻي احتياط لفظن جو استعمال هن کان اڳ فقط پاڳل جانن ۾ ملندا هئا. تن جي دليري سان اڇائي جي انتها هيگل تي ٿي هئي.“ (صفحہ 292) مطلب ته جيئن پاڳل خائن ۾ جرمن جي ٻولي ٻي معنيٰ، فضول ۽ سمجهه کان مٿي هوندي آهي ساڳيو ئي حال پڻ هيگل جي فلسفي جو آهي ڪيٿرڊ آخر ۾ لکي ٿو ته هيگل جو فلسفو ”جرمن ٻي وقوفي يا حماقت لاءِ هڪ يادگار رهندو.“

هنگل، پرکرائيسل جي نظر ۾:

آخر ۾ اسين هنگل جي فلسفي جو جائزو دور حاضر جي هڪ ممتاز عالم عظيم ترين فلسفي ۽ دانشور پروفيسر پرکرائيسل جي الفاظ ۾ پيش ڪريون ٿا. ياد رهي ته رسل جي پنهنجي لکڻ مطابق هو منجهس هنگل جي فلسفہ کان متاثر هو. پر بعد ۾ هن پاڻ کي جرمني جي پاگل خاني مان آزاد ڪرايو. پروفيسر رسل پنهنجي ڪتاب ”مفاهيم فلسفي جي تاريخ ۾ لکي ٿو ته ”جرمن فلاسافي جي تحريڪ جيڪا ڪانت کان شروع ٿي هئي ان جي چوٽي هنگل (پيدائش 1770ع وفات 1831ع) تي وڃي تنگ ڪيو هو. جيتوڻيڪ هنگل ڪانت تي اڪثر تنقيد ڪندو هو. پر جيڪڏهن ڪانت پيدا نه ٿئي ها ته هنگل وارو (فلسفي جو) سسٽم ڪڏهن به نه اڀري ها. هنگل جو اثر جيتوڻيڪ هاڻي گهٽجي رهيو آهي. پر ڪنهن وقت جرمني کان علاوه ٻين هندن تي به هن جو وڏي ۾ وڏو اثر رهيو آهي. انهيءَ صدي جي پهاڙي تائين ٻنهي ملڪن آمريڪا توڙي برطانيا جا نامور عالم هن خشڪ منطقي فلاسفر هنگل جا پيروڪار ۽ سندس فلسفي ۾ يقين رکندا هئا. خالص فلسفي جي ميدان کان ٻاهر عيسائي دنيا جي پروٽيسٽنٽ فرقن جا مذهبي عالم پڻ هن جي اصولن ۽ نظريات کي اختيار ڪندا هئا ۽ ان سان گڏوگڏ هن جي تاريخ واري فلسفہ سياسي نظريه کي نهايت ئي متاثر ڪيو هو. جيئن سڀ ڪنهن کي خبر آهي ته مارڪس پنهنجي جواني ۾ هنگل جو مريد ۽ معتقد بڻيو هو. جنهن پنهنجي ڪامل ڪميونسٽ سسٽم ۾ هنگل جو مريد ۽ معتقد بڻيو هو. جنهن پنهنجي ڪامل ڪميونسٽ سسٽم ۾ هنگل جون هڪي اهم ۽ خاص ڳالهون رکيون هيون. جيتوڻيڪ (جيئن منهنجو پنهنجو عقيدو آهي) فري گهٽ هنگل جا سڀ نظريا غلط ۽

باطل آهن پر هن جي اڃا تائين اهڙي اهميت آهي جيڪا ڪنهن فلسفيان
 قسمر جي بهترين نمائندگي جي حيثيت ۾ نه فقط تاريخي آهي پر ساڳيو
 فلسفويون وٽ مربوط ۽ جامع شڪل ۾ موجود آهي. هيگل جو فلسفو نهايت
 ئي ڏکيو آهي. مان ته ائين چوندس ته سڀني وڏن فلاسفرن جي ڀيٽ ۾ هيگل
 کي سمجهڻ تمام وڏو مشڪل ڪم آهي." (صفحو 701 - لنڊن)

پنهنجي نوجواني جي عمر ۾ ئي هيگل تصوف کان متاثر ٿيو هو ۽
 پڇاڙي تائين هن جي فڪر ۾ صوفيانه جهلڪ موجود هئي. برعڪس ان جي
 مسلم دنيا جو عظيم فلاسفر حضرت امام غزالي رحمته الله پنهنجي عمر جي
 آخر دور ۾ تصوف کانهن مائل ٿيو. ان جي مڪمل روڻنداءَ هن پنهنجي عربي
 ڪتاب "المنقذ من الضلال" ۾ پيش ڪئي.

پراڻو رسل بالڪل صحيح لکيو آهي ته سڀني فلاسفرن جي ڀيٽ ۾
 هيگل کي سمجهڻ نهايت ئي اوکو ۽ ڏکيو آهي. سندس سوانح نگار ٻرونيئر
 ڪيترن ڇا رمارڪ اوهان مٿي پڙهي آيا، جنهن ۾ هو چوي ٿو ته "هيگل پاڻ
 خاندان جون ٻوليون ٻولي ٿو." هيگل اسان جي دنيا کي ٻاهر ۽ اڇلائي ساڙي
 پسر ڪري ڏنو. هيگل جرمني ۾ نازي ازم (هٽلر شاهي) ۽ اٽلي ۾ فاشيٽ
 (مسلمني جي آپڙهه) جا تحفا ڏنا. هنن ٻنهي ظالمان نظامن جي ماتحت
 انسان ذات جو ٻيهمان قتل عام ٿيو ۽ موجوده دور جي ڪميونزم جي نظام جو
 "جذليات" جي شڪل ۾ بنيادي پٿر هڻڻ وارو شخص به هيگل هو. جديد
 ماديت ٻاهت ٻرونيئر (Russel) پنهنجي ٻي ڪتاب (Widom of
 West) ۾ لکي ٿو ته "هيگل جو فلسفو مارڪس ۽ اينگلس جي خاص طور
 تي جذباتي ماديت واري نظريي ۾ اڃا تائين زنده آهي. جو سندس ناقابل
 ممانعت هجڻ لاءِ سلو مثال آهي."

Philosophy of Hegel survives especially in the dialectic materialism of Marx and Engels, which provides as good example of its untenability. (P. 246)

جدید مادیت جي تشريح

اوهان پڙهي آيا آهيو ته هيگل جي فلسفہ جي سمجھائي نہایت ئي اوکو ۽ مشڪل هڪر آهي. انگريزي ٻولي ۾ ته هيگل جي جدليات کي سولائي سان بيان هڪري سگهجي ٿو. پر پنهنجي ملڙي ٻولي سنڌي ۾ هيگل جي فلسفہ جي وضاحت اڃان وڌيڪ دقت طلب ۽ ڏکي آهي. فلسفہ جي پنهنجي زبان آهي. انگريزي سنڌي لغت نه هجڻ هڪري اهل علم وڏي دقت محسوس ڪن ٿا. انهن مشڪلاتن جي هوندي به مان پنهنجي علم جي مطابق هيگل جي جدلياتي ماديت (Dialectical Materialism) جي تشريح ڪريان ٿو.

”جدليات“ کي انگريزي ٻولي ۾ (Dialectic) چوندا آهن. جو وري يوناني لفظ ”ڊائليڪٽيڪس“ (Dialektikos) مان ورتل آهي. جنهن جي معنيٰ ٿيندي ”بحث مباحثو يا گفتگو ڪرڻ“ ان جو مطلب هي آهي ته ”گفتگو جو اهو فن جنهن جي ذريعي بحث ۾ حصہ وٺندڙن جي دليلن جي تضادات کي کولي حقيقت تائين رسائي حاصل ڪجي.“ افلاطوني مباحث ۾ سقراط عام اعتقادن جي غلط ڪارڻن کي ثابت ڪرڻ لاءِ جدلياتي فن کي استعمال ڪيو هو.

جڏهن افلاطون پنهنجي مشهور ٿيوري پيش ڪئي هئي ته خيالات (Ideas) ئي حقيقت تي مبني آهن ۽ مظاهر فطرت فقط انهن جو پاڇو آهن. تڏهن هن اهڙي سائنس کي جا خيالن جي علم کان واقف ڪرائي تنهن کي جدليات جي نالي سان سڏيو هو. فرق صرف هي آهي ته افلاطون جي نگاهه ۾ تضادات حقيقت جي رسائي لاءِ محض رڪاوٽ آهن. ان هڪري ان تضادات کان بچڻ لاءِ جدليات جو استعمال ڪيو آهي. پر هڪس ان جي هيگل وٽ تضادات (Contradiction) ئي هر شيءِ جي پاڙ ۾ وڏي اهميت جا حامل

آهن چاڪاڻ ۾ تضافن جي مخالفت جي وسيلي ئي حقيقت ڏانهن ڳامڙن
ٿيڻ جا امڪان روشن آهن

هنگل جديياتي ماديت وارين اصولن کي هن طرح بيان ڪري ٿو ته "فڪر جي دنيا ۾ جيڪڏهن اسان هڪ اهڙو خيال وٺون جو بلاوجود قياسي يا غير مڪمل هجي ۽ جيڪڏهن اسين خيال جي غير مڪامليت کي وساري ان جو جائزو وٺنداسون ته اسان پاڻ کي اختلافن ۾ قاتل محسوس ڪنداسين اهي اختلاف مذڪوره خيال يا تصور کي منسلڪ ضد يا مخالف بيان (Anti-thesis) ۾ تبديل ڪن ٿا. پاڻ کي پهچائڻ لاءِ اسان کي هڪ نئون ۽ گهٽ غير مڪمل خيال ڳولهڻو پوي ٿو جو اسان جي خيال ۾ ان جي مخالف بيان (Anti-thesis) جو مرڪب (Synthesis) آهي. هي نئون خيال جيتوڻيڪ اسان جي اصولن کي تصور جي پيٽ ۾ غير مڪمل آهي. ان ڪري ايمان به مڪلي طرح پورو يا ثابت ٿيڻ ۾ نه ايندو ۽ ان کي به پنهنجي مخالف بيان (Anti-thesis) يا مرڪب (Synthesis) جي حالتن مان لنگهڻو پوندو. اهڙي طرح سان هنگل اڳتي وڌندي هڪ آزاد خود مختار ۽ مڪمل تصور (Absolute idea) تائين پهچائي ٿو. جنهن لاءِ هن جو چوڻ آهي ته اهو مڪمل ۽ ضدن کان خالي آهي ۽ کيس وڌيڪ وڌڻ يا ترقي ڪرڻ جي ڪابه ضرورت نه آهي. اهڙو خود مختار ۽ آزاد تصور ئي مڪمل حقيقت (Absolute Reality) کي بيان ڪرڻ لاءِ موزون ۽ مجاز آهي. پر سڀ هيلين قسمن جا تصورات "حقيقت" کي جزوي طرح بيان ڪن ٿا. اهڙي طرح هنگل ان نتيجي تي پهتو ته مڪمل ۽ خود مختار حقيقت هڪ اهڙي مزيوط سسٽم کي چئڻ ڏي ٿي ڇا نه فضا (Space) ۾ آهي ۽ نه وقت (Time) اندر. هي سسٽم ڪنهن به ڊگري جي سطح تي (evil) بدي خراب يا نقصان رسائيندڙ آهي. پر مڪلي طرح عقليت پرست ۽ روحاني (Rational and spiritual) آهي."

مون جذلياتي ماديت بابت هيگل جي نظريہ جو خلاصو مٿي پيش ڪيو آهي. جو مغرب جي هڪ مائيد ناز فلسفي پروفيسر برتراند رسل (Russel) جي ڪتاب "فلسفي جا مسئلا" (Problems of philosophy) جي هڪ اهم باب بعنوان "فلسفیانہ علم جون حدون" (صفحہ 142 کان شروع) (The limits of philosophical knowledge) مان ورتل آهي. اھڙا اھڙا تصاوير : پي ظہور معنيٰ ته "بيان مخالف بيان ۽ مرڪب" (Synthesis) ۽ (Anti thesis) (Thesis) جي بنياد تي مارڪس کي بنيادي طور هن تئليت (تڪي) فيولزم (جاگيرداري) ڪئپٽلزم (سرمایہ داري) ۽ سوشلزم (اشتراكيت) سان دلچسپي هئي. اهو هن ريت ته "جاگيرداري جي اندروني اختلافن ان جي مٿي پهلوئن کي سرمایہ داري ٽانهن ڇڪيو آهي ۽ ان کان پوءِ سوشلزم ايندي جا هڪ رد (Negation) جي رد آهي.

تاريخ جي مٿين ٽن دورن (Anti-thesis, The-sis, ۽ Synthesis) بابت عالمن ۽ دانشورن هڪ بنيادي سوال اٿاريو جنهن جي صحيح معقول جواب ڏيڻ کان مارڪس منڪرين قاصر رهيا. سوال هي آهي ته تاريخ جي ڪهڙي دور کي (Thesis) قرار ڏجي. جتان ان جي شروعات تصور ڪجي؟ هن بابت معزز تاريخن جو ڏيان پروفيسر ڪارل فيڊرين (Federen) جي هڪ ٻي حد علمي ۽ ڪارائتي ڪتاب "تاريخ جو مادي تصور" (The Materialistic conception of history) ٽانهن چڪاڻجي ٿو. تاريخ بابت بحث ڪندي فيڊرين پنهنجي ڪتاب ۾ ڪهڙي هنڌ لکي ٿو ته "تاريخ ۾ هڪ لا انتها ندي جي مثل شروع ٿئي ٿي. جنهن جي منڍ يا پهاڙي بابت ڪنهن کي به ڪو علم نه آهي. تاريخ اسان کي منزل مقصود يا ريل جي آخري اسٽيشن جو ڪو به ٿس مهيا ڪانه ٿي ڪري. ان ڪري اهو معلوم

ڪرڻ ته ان جو ڪهڙو دور بيان (Thesis) مخالف بيان (Anti-thesis) يا
مرڪب (Synthesis) سمجهڻ گهرجي. معلوم ڪرڻ ناممڪن آهي.

History Proceeds as an un-ending stream of which
no one knows the beginning or the end. It provides no
terminus and thesis makes it impossible to determine
which of its stages are thesis, anti, thesis and synthesis.
(P_209, 1939 E D Lond).

غور ڪري ڏسبو ته ميسٽر فيلڊن جا الفاظ سونهري حرفن سان لکڻ جهڙا
آهن. جي تاريخ جي جدلياتي تصور کي ٻاهي باطل ثابت ڪن ٿا ۽ هينئر
آخر ۾ تاريخ جي جدلياتي تصور بابت روسي ڪميونسٽن جي هڪ فاش
خطي کي بيان ڪندس. ان هڪڙي ئي مثال مان ثابت ٿيندو ته تاريخ کي
جدليات جي نڪتہ نگار سان ڏسڻ ڪيڏو نه قريب ۽ ڌوڪو آهي. ان جو
واضح مثال هٽلر ڳانهن سندس روش جو آهي. تاريخ جي جدلياتي تصور
مان روسي ڪميونسٽن هي نتيجو ڪڍيو ته جرمني ۾ ڪميونسٽ انقلاب
جي ڪاميابي لاءِ شرط هي آهي ته اقتدار هٽلر جي حوالي ڪجي. ڇو جو
هن جو اقتدار مختصر ۽ ٿورو عرصو رهندو. تنهن کان پوءِ ڪميونسٽن جو
وارو آهي. ڇانهنچ ان پاليسي ماتحت جرمني جي ڪميونسٽن کي ماسڪو
مان هٽائڻ ملهون هيون ته پنهنجي گڏيل دشمن (هٽلر جي نازي پارٽي)
خلاف محاذ قائم ڪرڻ پٺيان سوشل ڊيمو ڪريسي پارٽي تي سياسي
جملهون ڪجن. نتيجي طور هٽلر برسر اقتدار آيو. اچڻ شرط هن هڪ سازش
ماتحت جرمني جي پارليامينٽ کي ٻاهر ڏياري اٽلنڊو هن جرمن جو الزم
ڪميونسٽن تي مڙهيو ۽ هزارين ڪميونسٽ گرفتار ڪرائي. ڪيترن کي
ڦاسين تي لٽڪيائين. جن ۾ جرمني جو مشهور ڪميونسٽ ليڊر "لبي"
(Lubec) پڻ شامل هو.

ڪميونسٽن جي طفيلي اقتدار ۾ اچڻ کان پوءِ جون 1941ع هٽلر
روس تي حملو ڪيو ۽ ٽن سالن جي لڳاتار جنگي محاصرہ ۾ روس جا ڪل
۶ ڪروڙ ماڻهو جنگ ۾ مئا ۽ ايتري تعداد ۾ لٽجي پيا هئا.

هن دور ۾ افغانستان جو مثال اسان جي اڳيان آهي. روسين کي تاريخ جي جدلياتي جدول مان پتو پيو ته سندن فوجون مختصر عرصي ۾ افغانستان تي قبضو ڪري سگهنديون. بس سندن جو ڪيل آهي اجهو ٿا افغانستان کي ڳڙهڪايون پر هن سر زمين ۾ سندن تاريخ جي جدلياتي عقيدتي روسين جا لاهه ڪڍي ڇڏيا. تاريخ جي هن نام نهاد جدلياتي تصور ڪميونسٽن کي افغانستان اندر ڌڻ ۾ لاسايو ۽ ڪميونسزم جو چٽو پڻ ڪڍرايو. ٻين لفظن ۾ ڪميونسزم جي هڪ بنيادي عقيدتي (جدلياتي ماديت) ڪميونسزم کي دفن ڪري ڇڏيو.

تاريخي ماديت بابت وڌيڪ بحث

عرض ڪري چڪو آهيان ته ”سماج، سماجي زندگي ۽ ان جي تاريخ بابت جدلياتي ماديت جي اصولن جي اطلاقي کي تاريخي ماديت سڏجي ٿو.“ ان جو مطلب اينگلس جي لفظن ۾ هن طرح آهي ته ”هر تاريخي عهد ۾ اقتصادي پيداوار ۽ تبادل جو جيڪو طريقو رائج آهي ۽ ان کان لازمي طور تي جو سماجي رشتو ٺهي ٿو اهوئي بنياد آهي جنهن تي ان دور جي سياسي ۽ ذهني تاريخ مرتب ٿئي ٿي ۽ ان مان ان جي تعبير به ٿي سگهي ٿي.“ هن تي نظريه کي ٻين لفظن ۾ ”تاريخ جي اقتصادي تعبير“ (Economic interpretation) ڪوٺجي ٿو. اينگلس جي بقول ”ڪميونسٽ پٽرنامي جو مرڪزي نڪتو“ ۽ ان جي گهڻا جان آهي. هن بابت ٿورو مٿي به بحث ڪيو ويو. جدلياتي ماديت جي تشريح بيان ڪرڻ کان پوءِ ان مان ڦٽندڙ ”تاريخي ماديت“ جي فلسفي بابت به ڪجهه وڌيڪ بحث جي گنجائش نڪري ٿي. تاريخي ماديت اسان کي ٻڌائي ٿي ته تعاملي تحريڪون معاشي سببن ڪري ٻه ٻه ٽيون ٿيون. ”تاريخ جي تعبير معاشيات کي قرار ڏيڻ ان جي سطحي مطالعي جو نتيجو آهي. موجوده دور جي تاريخدانن مارڪس جي تاريخ بابت معاشي تعبير کي حقيقت جي خلاف سمجهي مسترد ڪري ڇڏيو. اسلامي نمائندگي سان تاريخ جي معاشي تعبير غلط ۽ بي بنياد آهي. ان بابت مون مٿي بحث ڪيو آهي. مٿس ڪروچي (Croce) اٽلي جو مشهور تاريخدان فلاسفر ۽ مفڪر ٿي گذريو آهي. لکي ٿو ته ”هوميرو جو افلاطون فلسفي پيش ڪيو. حضرت عيسيٰ توڙي پال اخلاقي شعور ۾ هڪلي

تبدیلی آندي هئي. پر کين (مارڪسي نهڪت نگاهه کان) بالعڪل خبر ئي
هڪانه هئي ته هونقط اقتصادي عمل جا هٿڪنڊا هئا. جنهن جي هڪري هنن
جا سمورا هڪم آخر هڪار ترتيب ڏنا ويندا.

Homer had sung, plato had philosophied, jesus and paul had transformed moral consciousness, quite unaware that they were simply the instrument of an economic process, to which all their work was reducible.

اسان جي پياري نهي هڪريم پڙهڻ جن اسلام جي دعوت ڏني ۽ مڃلوق
کي توحيد جو پيغام پهچايو هو. مارڪسي تاريخي ماديت جي نظريه مطابق
هه نظريه پيغمبر جو مشن به اقتصادي عمل جي هڪري هو. سچ پچ ته
مارڪس جو هي نظريو سراسر غلط ۽ تاريخي عمل جو مذاق آهي.

مسٽر هيسن (Hessen) پنهنجي ڪتاب (The economic roots of newton's principles) ۾ به نهايت هڪم انگيز ڳالهه لکي آهي ۽
چوي ٿو ته ”شهور سائنسدان نيوتن (Newton) سندس هئي ته صوف لکڻ
سان هڪشئي ٿل جو قانون دريافت هڪو هڪيو هو پر (مارڪسي نهڪت
نگاهه کان) مذڪوره ڪوجنا هن جي وقت ۾ اقتصادي ضرورتن جي هڪري
عمل ۾ آئي هئي.“

Newton was not inspired to discover the law of gravitation by benign hit on the head by an apple, as the diccovery was demanded by the economic needs of his time.

اسان سڀني کي خبر آهي ته سر آئزڪ نيوتن سترهين صدي ۾ يورپ
جو مشهور سائنسدان ٿي گذريو آهي. جنهن هڪشئي ٿل جو قانون دريافت
هڪري سائنس جي دنيا ۾ هڪ وڏو انقلاب آندو هو. جهڙي طرح فرينج
فلاسف ۽ هڪارت کي جديد فلسفي جو باپو هڪوئجي ٿو تهڙي ريت نيوتن کي
به جديد سائنس جي باپي هڪڙو چو شرف حاصل آهي. نيوتن هڪڙي ڏينهن
هڪ صوف جي وٽ هيٺ ويٺو هو اوچتو هڪ صوف وٽ تان هڪري نيوتن
جي هئي ته لکڻ. پس هن معمولي واقعي هن جي دماغ کي جهنجهوڙيو ۽
آخر هڪار ان مان هڪشئي ٿل جو قانون دريافت هڪيائين. پر مارڪس جي

تاريخي ماديت جي فلسفي مطابق صوف هڪش ٿيل جي دريافت جو سبب نه بڻيو پر مذڪوره قانون وقت جي اقتصادي حالتن هڪري نيوٽن دريافت هڪيو هو انصارو لڳايو ته هڪيونستن جو هي نظريو هڪيو نه غلط لغو ۽ مضحڪه غيڙ آهي جيڪڏهن سائنس جا اهي پر هڪار آهن ته غير نه آهي ته ان ۾ جهالت جي وچ ۾ هڪڙو فرق آهي.

پيشهڪ مارڪس کان اڳ معاشيات جي علم کي هڪن به شخص وٽ ايتري اهميت هڪانه هئي اهل نظر کي غير آهي ته معاشيات بابت پهرين هڪتاب ”دولت اقوام“ (Wealth of nations) نالي مسٽر آدم سميٿ 1775ع ۾ لکيو هو هن کان اڳ هن موضوع بابت هڪو هڪتاب يورپ ۾ لکيو هڪون نه هو. جڏهن ته مسلم دنيا ۾ آدم سميٿ کان اڌڪل ساڳا ئي سؤ سال اڳ علامه ابن خلدون پنهنجي ”مقدمه“ ۾ معاشي علمن بابت لکيو هو. پر ان جو مطلب اهو نه آهي ته ”معاشيات کي تمام تاريخي تحريڪن ۽ واقعن جو سرچشمو قرار ڏجي اهڙو بيان نه ٿو ٿي. تاريخ ۽ معاشيات جي علمن جو غلط ۽ سطحي مطالعو آهي جو جو تاريخ جي مطالعي مان معلوم ٿئي ٿو ته بعض رواجي ۽ اتفاقي واقعن ان جو رخ بدلائي ڇڏيو جنهن لاءِ اقتصاديات جو هڪار نه هو.

پروفيسر برٽرانڊ رسل پنهنجي مشهور هڪتاب (Freedom and organization) جي بابت سترهين ۾ ”مارڪس ۽ اينگلس“ جي عنوان سان هڪيونستن جي نظام بابت هڪ عالمانه ۽ محققانه باب لکيو آهي مارڪس جي تاريخي ماديت بابت بحث هڪندي مسٽر رسل لکيو آهي ته بعض اتفاقي ۽ رواجي سببن وٽن تاريخي تحريڪن ۽ واقعات کي جنم ڏنو جن تي مارڪس غور ٿي نه هڪيو. ان بابت رسل لکي ٿو ته ”اڪثر ڏٺو ويو آهي ته بعض رواجي ۽ اتفاقي ڳالهين تاريخ ۾ اقتصادي عمل کان وڌيڪ هڪامياهي حاصل هڪئي آهي روسي انقلاب بابت ٽرائسڪي جي هڪهائي پڙهي اهو سچو اوکو آهي ته لينن هڪو اختلاف هڪون هڪيو هو. پر جرمن حڪومت لاءِ اها ناز هڪ ۽ خطرناڪ صورتحال هئي ته اها کيس روس وڃڻ جي اجازت ڏي يا نه جيڪڏهن جرمني جو واسطي نار وزير بندھن يا معدي جي خرابي جو سبب نه هجي ها ته هو شايد لينن جي وڃڻ لاءِ هڪار هڪري ها. جڏهن ته حقيقت ۾ هن کيس روس ڏانهن روانگي جي اجازت ڏني

هتي اهڙي صورت حال ۾ مان ٿو سمجهي سگهان ته ان امر لاءِ هڪو عقلي جواز آهي ته لينن جي غير موجودگي ۾ روسي انقلاب ايترو ڪاميابي جي منزل تي رسي ها، جهڙو اڄڪلهه آهي. ٻيو مثال وٺو. جيڪڏهن والسي (Valmy) جي لڙائي ۾ پروشيا وائن کي هڪ سلو جنرل ملي ويئي ها ته اهي شايد فرينچ انقلاب جو خاتمو آڻي ڇڏين ها. هڪ ٻيو عجيب و غريب مثال وٺي ٿسو. بالڪل صحيح طور چئي سگهجي ٿو ته انگلينڊ جو هينري اٺون (پيدائش 1491ع وفات 1547ع) اتي بولين (Boleyn) سان عشق نه ڪري ها ته اڄوڪي آمريڪا جو وجود به نه هجي ها، ڇاڪاڻ ته هن ئي واقعي جي ڪري انگلينڊ پاڻائيت کان عليحدہ ٿي وئي هئي ۽ ان سبب ڪري اسپين ۽ پورچوگال کي پوپ جي طرفان آمريڪا بطور سوکڙي ڏيڻ. انگلينڊ تسليم نه ڪيو هو. جيڪڏهن انگلينڊ جي سرڪار ان وقت ڪٽاڪه مذهب جي پيروي ڪنٿڙ هجي ها ته ٽي سگهيو پئي ته اڄوڪي آمريڪا اسپيني آمريڪا جو حصو بڻجي ويئي ها. (صفحو 228، 229 1964ع ايڊيشن، لينن)

مون هتي پروفيسر برائٽنڊ رسل جي ڪتاب مان حوالا ڏنا آهن انهن جي مطالعي ڪرڻ تي پتو پوي ٿو ته بعض اتفاقي ۽ معمولي غير اقتصادي سببن ڪري تاريخ جا وڏا اهم واقعا ظاهر ٿيا آهن. هن مان رسل جي بقول مارڪس جي تاريخي ماديت واري نظريي جي مڪمل ترديد ٿئي ٿي. اسان جي ننڍي کنڊ ۾ ڪن اتفاقي ۽ معمولي سبب ڪري وڏن تاريخي واقعن جنم ورتو. مثال طور پاڪستان ۽ هندستان جي آزادي بابت مولانا ابوالڪلام آزاد صاحب پنهنجي ڪتاب ”هندستان جي آزادي“ (India wins freedom) ۾ لکيو آهي ته مئي 1946ع ۾ مسلم ليگ توڙي ڪانگريس ڪئبينيٽ مشن جي پلان کي تسليم ڪري ورتو جنهن مطابق هندستان جي تقسيم جي سڪيم رد ڪئي وئي ۽ هڪ گڏيل هندستان کي آزادي ملڻي هئي. پر ڪانگريس جي صدر جواهر لال نهرو ڪئبينيٽ مشن جي مڃيل پلان بابت هڪ ذهين اخباري رپورٽر جي سوال جي جواب ۾ غلط بيان ڏنو هو. جنهن ڪري مسلم ليگ ۽ قائداعظم نهرو تي سخت گرفت ڪئي هئي. قائد اعظم ڪئبينيٽ مشن جي اوارڊ کي رد ڪري ملڪ جي تقسيم ۽ پاڪستان جي حاصلات لاءِ پراڻا راست قلم کنيو. آخرڪار ملڪ

تفسير ٿيو ۽ پاڪستان ٺهيو. هن واقعي تي خود هڪري ڏسبو ته جيڪڏهن
 هڪٻئيءَ مٿن بابت هي ذهين اخباري رپورٽر نهرو کان سوال نه پڇي ها ته
 شايد پر هڪٻئي جي تفسير جو اهم واقعو رونما نه ٿئي ها. هڪ غير اقتصادي
 معيولي ۽ اتفاقي سبب هڪري تاريخ جو هڪ اهم واقعو پيش آيو. هن مثال
 مان به مارڪس جي تاريخي ماديت واري فلسفي جي مڪمل ترديد ٿئي ٿي.
 پروفيسر پرکرائم رسل مارڪس جي تاريخي ماديت واري نظريي تي
 پنهنجي عالمانه انداز ۾ تنقيد ڪندي آخر ۾ جو هڪجهڙو لکيو آهي. اهو
 پڙهڻ وٽان ۽ خود طلب آهي. لکي ٿو ته "مارڪس سمجهي ٿو ته دريافتن ۽
 کوجنائن جو هڪم ايسٽائين نٿو ٿئي. جيستائين اقتصادي صورتحال ان جي
 اجازت ڏي. هي هڪ غير تاريخي خيال آهي. سوال ٿو پيدا ٿئي ته مسٽر
 آرڪلپز کان وٺي (پنڌوهين صدي) لورنڊ جي وقت تائين ڇو ڪنهن به
 تجرباتي سائنس جو بنياد نه پيو هو. ڇاڪاڻ ته آرڪلپز کان بعد ڇهن
 صدين تائين مائٽسي هڪ لاءِ اقتصادي حالتون موزون هيون. سائنس جي
 هيءَ نشوونما نئين سجاڳي واري دور کان بعد ۾ ٿي. جنهن هڪري صنعتي
 انقلاب جو پايو پيو هو. اقتصادي عمل جي انهيءَ علمي اسباب کي مارڪس
 صحيح طور تي تسليم ڪونه ڪيو هو.

"تاريخ کي ڪيترن ئي طريقن سان تصور ڪري سگهجي ٿو ۽
 گهڻيون عام فارمولائون لهي سگهجن ٿيون جيڪي صحيح ثابت ٿي وڃن
 ٿيون. بشرطڪ حقيقتن جي چونڊ. غير فاري سان هڪئي وڃي. مان عجز و
 انڪسار سان پٺڀر وڌائي جي صنعتي انقلاب جي سڀني بابت هيٺين متبادل
 ٿيڻي پيش ڪريان ٿو ته صنعتي انقلاب موجوده سائنس جي هڪري آيو
 موجوده سائنس گڏيلو جي طفيل آهي. گڏيلو هڪا پرڏيش جي
 هڪري هڪا پرڏيش نئين سجاڳي جي هڪري نئين سجاڳي قسطنطنيه جي
 زوال هڪري قسطنطنيه جو زوال ترڪن جي لاءِ پلان هڪري ٿيو. ترڪن جي
 هجرت وچ ايشيا جي خطي هڪري ٿي. تنهن هڪري تاريخي اسباب جي
 ڳولا جو بنيادي مطالعو پالي آهي (صفحو 230)

مٿين مثالن ۽ حوالن جي پڙهڻ سان هڪي ثابتي ملي وئي ته
 ڪميونسٽ پٽرنامي ۾ "تاريخي ماديت" وارو تصور غلط ناقابل ڀاتن ۽
 مفروضو آهي.

ڪميونسٽ پٽرنام ۽ جبري انقلاب

ڪميونسٽ پٽرنام ۾ زوري زبردستي انقلاب ٻڙيا ڪرڻ بابت مارڪس لکي ٿو ته ”پنهنجن خيالن ۽ مقصدن کي اڪائڻ ڪميونسٽ پنهنجي شان جي خلاف سمجهن ٿا. هو ڪلر ڪليو اعلان ڪن ٿا ته هنن جو اصلي مقصد ان وقت پورو ٿي سگهي ٿو جڏهن موجوده سماجي نظام جو تختو زور، زبردستي ۽ جبر سان اونڌو ڪجي. حڪمران طبقو ڪميونسٽ انقلاب جي خوف کان ڏسڪي ته ڀلي ڏسڪي پوي. دوين کي پنهنجي زنجيرن کان سواءِ باقي ڇا وڃائڻو پوندو ۽ ڪاميابي لاءِ سموري دنيا کليل آهي. دنيا جا مزدور، هڪ ٿي پڙي ڪريو.“

The communists disdain to conceal their views and aims. They openly declare that their ends can be attained only by the forcible take over of all existing Social conditions. Let the ruling classes tremble at a communistic revolution the proletarians have nothing to lose but their chains. They have a world to win. Working men of all the countries unite. (P 96, Moscow 1967 Ed).

پڙهي شهرت حاصل ڪيو. مارڪس پنهنجي تاريخي تصنيف ۾ صاف لفظن ۾ اعلان ٿو ڪري ته ڪميونسٽ انقلاب زور ۽ ڌاڙ سان آڻي ٿو سگهجي. ٻين لفظن ۾ تلوار جي ذريعي ئي سرخ جنت قائم ٿي سگهي ٿي. اهو ئي سبب آهي ته ڪميونسٽ انقلاب ۾ جيئن انسان قتل ٿا ٿين اوترا ٻئي ڪنهن به نظريي جي ڪاميابي لاءِ ماري ڪونه ٿا وڃن. بعض مؤرخين جو چوڻ آهي ته روسي انقلاب کي ڪامياب بنائڻ لاءِ اڪيل ٿيڻ لک ڄاڻيون ضايع ٿيون. هر سرائقار اچڻ کان پوءِ روس ۾ ڪميونسٽن ماڻهن کي ملڪيت، مذهب ۽ صدين کان مروج سنڌن اخلاقيات جي معاملي ۾ تشدد کان ڪم ورتو. نظري طور تي روسي عوام ۾ سنڌن ڪميونزم جي خلاف

بغاوت ٿي. سڄو ملڪ خاندان جي جنگيءَ ۾ مبتلا ٿيو. جنهن ۾ ڪميونسٽن نهايت ئي بي دردي سان انسانن کي مڪلو، انجي تصور سان ئي لڳ ڳاڙهي ڪانڊراجي ٿا وڃن. رور جي ٺيرو ۽ تاتار جي چنگيز خان به شايد ايترا مائهو شڪار نه ڪيا، جيترا لينن ۽ سندن ساٿين روسي انقلاب دوران قتل ڪيا. سندن ظلم، جبر ۽ بربريت جي ايتري ته شهرت ٿي جو انسان دوست حضرات جو ضمير جاڳي پيو. چنانچہ روسي ڪميونسٽن جي هڪ موشلسٽ پاءُ ڪارل ڪائوٽسڪي (Kautsky) 1919ع ۾ "تشدد ۽ ڪميونزم" (Terrorism and communism) جي عنوان سان هڪ ڪتاب کي روسي ڪميونسٽن جي ظلم ۽ ڳاڙهي تي ٻي نقاب ڪيو.

اسان پاڻ ڏکو ته اڄ کان ڪجهه سال اڳ ڊسمبر 1979ع تي روسين اسان جي پاڙيسري ملڪ افغانستان تي ڪاهه ڪري اتي ڪميونسٽ پٽرنامي جي اصول مطابق زوري زبردستي مسلم سماج تي ڪميونزم جي انقلاب کي ڪامياب بنائڻ لاءِ پنهنجا اسي هزار فوجي موڪليا. پختونن جو قتل عام ڪرايو. افغانستان جي وزارت خارجہ جي آفيسرن مسٽر اختر ڀڪٽيل مئرمي ملڪن ۾ سياسي پناهہ حاصل ڪئي. اتي هڪ پريس ڪانفرنس کي خطاب ڪندي هن ٻڌايو ته "ڊسمبر 1979ع کان وٺي اڄ تائين افغانستان ۾ روسي فوج ڏهن لکن ماڻهن کي قتل ڪيو. ٽيھ لک ماڻهن هجرت ڪري پاڪستان ۾ پناهہ ورتي ۽ ٽھ لک ماڻهن ايران ۾ ڇا ان کان وڌيڪ ٻيو ڪو ظلم ٿي سگهي ٿو. هي سڀ ڪجهه "ڪميونسٽ پٽرنامي" جي ڪري آهي. جنهن ۾ زوري زبردستي ڪميونزم جي تبليغ ۽ انقلاب لاءِ مارڪس تلقين ڪئي آهي. جهڻن اوهان مٿي حوالو پڙهي آيا آهيو.

ممتاز برطانوي فلسفي ۽ چڱو مشهور دانشور لارڊ برٽرانڊ رسل 1920ع ۾ روس جو سرڪاري طرح سان سفر ڪيو هو. واپسيءَ تي هن صاحب

جيوڪي ڪجهه روس ۾ گڏوان بابت هڪ ڪتاب (The practice and theory of Bolshevism) نالي سان لکيو هو.

هن ڪتاب جي صفحو 45 تي مصنف هڪ روسي تنظيم جو ذڪر ڪري ٿو. چوي ٿو ته ”هن تنظيم کي ڪنهن به مرد يا عورت کي مخالف انقلاب جي جرم ۾ بغير مقدمو هلائڻ جي گرفتار ڪرڻ جو اختيار آهي ۽ مذڪوره تنظيم بغير عدالتي ڪارروائيءَ جي هزارين ماڻهن کي گوليءَ سان شوٽ ڪري ماري وڌو. تنظيم جا ڇٽي هڪٿي جاسوس آهن ۽ رواجي انسان ان جي ظلم هيٺ زندگي بسر ڪري رهيا آهن.“

This body has the power of imprisoning any man or woman without trial on such. Charges as Speculation or counter revolutionary activity. It has spies every where, and ordinary mortals live in terror of it. (P_45, Lond: 1954 ED)

هي دنيا جي هڪ عظيم ترين فلسفي ۽ سياسي معاملات ۾ سچ چونڊڻ وانهور جو اکين ڏکو وائڻو آهي. جنهن کي هن بغير خوف ۽ مصلحت جي بيان ڪيو آهي. ايتري ڄير ۽ ظلم ڪرڻ جو مارڪس پنهنجي پوئلڳن کي کليل لائنس ڏيئي چڱيو هو. ڇاڪاڻ ته زوري زبردستي انقلاب به ڪرڻ سان انسان جو بهي تحاشا قتل ٿئي ٿو.

مفهور روسي اديب ۽ دانشور سولز هيسٽن ڪجهه سال ٽينڊا ته ماهوار ”ريپرس پاليجسٽ“ ۾ هڪ قيمتي مضمون لکيو هو. جنهن ۾ هن انڪشاف ڪيو ته ”روس جي هڪ صوبي جا ماڻهو وزيراعظم اسٽالن جي پاليسيءَ جا مخالف هئا. اسٽالن ڪن سزا ڏيڻ لاءِ اتي مصنوعي قحط يا ڏڪار جون حالتون پيدا ڪيون. سولز هيسٽن هي ڏل ڏاريندڙ ڳالهه لکي ته هن مصنوعي قحط ۾ لکين انسان موت جو شڪار ٿيا.“

استالين روس تي ٽيهن سالن تائين حڪومت ڪئي هئي. هو وڏو پٿر
 دل ڦاٽر ۽ ٻي رحر انسان هو. جنهن مارڪس جي ڪتاب "ڪميونسٽ
 پٽرنامي" جي ڏسول راهه مطابق ڪميونسٽ جي نظام کي زوري مسلط ڪرائڻ
 لاءِ ڪيترن ئي انسانن جو ناحق خون ڪرايو هو. فيبروري 1956ع ۾ روسي
 ڪميونسٽ پارٽيءَ جي ٽويهين اجلاس کي ماسڪو ۾ خطاب ڪندي
 سابق روسي وزير اعظم آنجهاني خروشچوف استالين جي ظلمن ۽ ڏاڍاين
 خلاف هڪ اهم تقرير ڪئي هئي. ان کان پوءِ دنيا جي وڏن ڪميونسٽ
 ليڊرن ڪميونسٽ پارٽيءَ تان استعيفائون ڏيڻ شروع ڪيون هيون. اهڙن
 شخصن مان مشهور ڪميونسٽ اديب هارڊ فاسٽ (Howard Fast) پڻ
 هو. جنهن ڪميونسٽ پارٽيءَ جي ڇڏڻ کان پوءِ (Naked God) نالي هڪ
 ڪتاب لکيو آهي. استالين جي خلاف خروشچوف جي تقرير جو حوالو
 ڏيندي مسٽر هارڊ فاسٽ لکي ٿو تہ "1956ع ۾ خروشچوف هڪ منفي
 تقرير ڪئي هئي، جنهن ۾ هن روس ۽ ڪميونسٽ تحريڪ جي ڪهاڻي
 ٻڌائي هئي. جا مون پنهنجن دوستن سميت اڳ ٻڌي هئي. پر ان تي يقين نہ
 پئي آيو. هاڻي خروشچوف پنهنجن سالن جي مسلسل بهتان بازي جي
 ثابتي ڏئي هئي ۽ ان کان پوءِ اسان کي يقين ٿيو." (صفحہ 2، نيويارڪ)

هارڊ فاسٽ پنهنجي ڪتاب ۾ هڪ روسي ليڊر ڪامريڊ ڪيڊروف
 (Kedrov) جي مظلوميت جو داستان خروشچوف جي زباني ٻڌايو آهي.
 ڪيڊروف کي استالين بنا سبب ٻڌائڻ جي گرفتار ڪري جيل اماڻيو هو.
 خروشچوف پنهنجي تقرير ۾ ڪامريڊ ڪيڊروف جي هڪ دل ڦاٽندڙ خط
 جو ذڪر ڪيو. جو هن جيل مان لکيو. هارڊ فاسٽ پنهنجي ڪتاب ۾
 هنجي خط مان هڪ حوالو نقل ڪيو آهي. جو هن طرح آهي.

"پهر حال هر شيءِ پنهنجي حدن اندر هوندي آهي. منهن جو حذاب
 انتها تي پهچي چڪو آهي. صحت به پڳل کتل ۽ خراب اٿم. منهنجي طاقت
 ۽ توانائي گهٽجي وئي آهي. پڇاڙيءَ جا ڏينهن ويجهڻا ٿيندا ٿا وڃن. روسي

جیل ۾ پنهنجي ملڪ خلاف ذلیل بخاري جي الزام ۾ مرڻ هڪ ايماندار شخص لاءِ ان کان وڌيڪ هي ڪابه انسانيت سوز ۽ شرمناڪ ڳالهه ٿي نٿي سگهي. منهنجي دل تي هي حد تاريخ درد چڙهيل آهي.

Every thing. However, has its limits. My torture has reached the extreme. My health is broken, my strength and my energy are waning, the end is diawing near. To die in a soviet prision branded as a vile traitor to the fatherland what can be more monstrous for an honest man? And how monstrous all this is unsurpassed bitlerness and pain grips my heart... (P_4)

غروڻچوف پنهنجي تقرير جي تصديق لاءِ دنيا جي اشتراڪي پارٽين کي آگاهه ڪيو. استالين جي خلاف دستاويزي شاهدي پيش ڪئي ۽ تنهن کان پوءِ هن جو لاش لينن جي لاش جي ڀرسان رکيل هو. اتان هٽائي ڪنهن نامعلوم جڳهه ڏانهن منتقل ڪيو ويو ۽ اڄ تائين استالين جي سائيپل لاش جو هڪو پتو نه آهي.

استالين جي ظلمن جو داستان نهايت ئي طويل ڏکيو ٿيندڙ ۽ اڻ وڻندڙ آهي. هن ظالم انسان جي پڄاڻي به نهايت ئي خطرناڪ نموني ٿي هئي. استالين جي ڏکي سويتلانا جي ڪتاب جو اڳ ۾ حوالو پيش ڪيو ويو. هن جي مرڻ جي موذي تي سويتلانا پاڻ به موجود هئي. ان بابت هوءَ لکي ٿي ته ”منهنجي پيءُ جو موت ڏکي ۽ خطرناڪ نموني ٿيو. مون پهريون دفعي ڪنهن کي ائين مرندي ڏٺو الله تعاليٰ فقط عادل ۽ حق پسندن جي موت کي آسان بنائي ٿو.“

My father died a difficult and terrible death It was the first and so far the only time I have seen Some body die. God grants an easy death only to the just.

(Twenty letters to a friend page 17, Loasion)

اهو سڀ ڪجهه مارڪس جي زور تي صرف ڪتاب "ڪميونسٽ پيٽرنامي" جو معجزو آهي جنهن کي پڙهي انسان ايترو ظالم ۽ پٿر دل ٿئي ٿو، جنهن جي جهلڪ مٿي استالين جي زندگيءَ ۽ اوهين پڙهي آيا هئا. 1907ع ۾ ڪميونسٽن مارڪس جي پيٽرنامي جي اصول مطابق روس ۾ انقلاب آندو هو، جنهن ۾ جيئن اڳ عرض ڪيو ويو ته لکين انسان قتل ٿي ويا هئا. مسٽر جان واٽن هرڊ (Jhon wyne Herd) روس ۾ انقلاب کان پوءِ ٽيهن سالن تائين زندهه رهيو هو. هن عرصي دوران هن روسي انقلاب ۾ مقتول ماڻهن جي تعداد بابت هڪ فهرست شايع ڪئي جا هيٺ ڏجي ٿي.

پيشه	مقتولين	پيشه	مقتولين
لاٽ پادري	31	امير ۽ رئيس	65890
ڪلسيا جا نوڪر	1560	لويجي آفيسر	56340
جي. وڪيل ۽ مئجسٽريٽ	34585	مزدور ۽ محنت ڪش	196000
استاد ۽ شاگرد	16367	سپاهي ۽ ميربحر	36000
سول حاڪم	79900	هاري ۽ ڪاشتڪار	890000

جيري ۽ زوري زبردستي واري انقلاب ۾ انسانن جي بنيادي حقوق ۽ آزادي اظهار جو خاتمو آندو وڃي ٿو.

ان جو هڪ مثال ڏيندي لارڊ پرڪرائڊ رسل پنهنجي هڪ ٻئي ڪتاب (Sceptical) ۾ لکي ٿو ته "روس ۾ ٻي ڪنهن سرمايه دارانه ملڪ جي ڀيٽ ۾ خيال جي ايذا رستي وڌيڪ سخت آهي. پيٽرو گراڊ ۾ پنهنجي ملاقات هڪ مشهور روسي شاعر اليگزينڊر بلاڪ (Block) سان ٿي هئي جنهن جو هينئر تنگ دستي جي ڪري انتقال ٿي ويو آهي.

The Persecution of opinion in Russia is more Severe than in any capitalist country. I met in petero grade an

eminent Russian poet, Alexander Block who has since died as the result of privations. (P.158, Lond. 1960 E D).

هي آهن جبري انقلاب جون جهلڪيون ۽ مصيبتون جنهن جو ذڪر مارڪس فخر سان ڪميونسٽ پٽرنامي ۾ ڪري ٿو. مارڪس جي هن تصنيف جو ذڪر ڪندي لارڊ برٽرانڊ رسل (Russel) پنهنجي ڪتاب (Freedom and organisation) ۾ بالڪل صحيح راءِ ڏني آهي. هو لکي ٿو ته "مارڪس کي سوشلسٽ تحريڪ ۾ پنهنجي ڪتاب "ڪميونسٽ پٽرنامي" ڪري حيثيت ملي هئي. هو جيڪڏهن ٻيو ڪتاب "داس ڪپيٽال" نه به لکي ها. تڏهن به ان ساڳئي حيثيت ماڻج جي لائق هجي ها."

It was the communist manifesto that gave Marx his position in the Socialist movement, and he would have deserved it even if he had never written Dascapital. (P – 210, 1964 E D London)

ڪميونسٽ پٽرنامي جي اصولن مطابق ڪهڙي قسم جو رياست ۽ معاشرو وجود ۾ آيو آهي. ان جو تفصيل به لارڊ برٽرانڊ رسل جي ڌياني ٻڌو جنهن سان ڪتاب جو اختصار ڪري ٿو. پروفيسر رسل پنهنجي هڪ ذڪر انگريز ڪتاب (New Hopes for a changing world) ۾ لکي ٿو ته "زندگيءَ جي مقصدن بابت روسي حڪومت جا جدا تصورات آهن. اتي فرد جي ڪابه اهميت ڪانه آهي. هن کي فقط قربانيءَ جو ٻڪرو بنايو وڃي ٿو. ڇا شيءِ اهم آهي. اهو (ادارو) رياست جو آهي. جنهن کي ڌري گهٽ مفلس يا پاڪ حيثيت حاصل آهي. اها پنهنجي بيهودي ماڻهي تي ۽ کيس شهرين جي بيهودي ۽ خوشحاليءَ جي ڪابه پرواهه ڪانه آهي. هي تصور مارڪس هيگل کان ورتو هو. جو بنيادي طور عيسائي اخلاقيات جي منافي آهي. جنهن جي تائيد عيسائين کان آزاد خيال مفڪر به ڪن ٿا. روسي دنيا ۾

انسانی عظمت ۽ تحکیم جي ڪا به وقت ڪا به آهي اتي صحيح ۽ جائز طور سمجهيو وڃي ٿو ته انسان ڀلي ذليل غلامن جي حيثيت اختيار ڪن. ان مقدم هستين اڳيان جهڪندا وڃن. جيڪي رياست جي عظمت کي محڪم بنڌ ڪن ٿا ۽ انجا نشان آهن.

The Russian Government has a different conception of the ends of life. The individual is thought to be of no importance. He is expendable. What is important is the state which is regarded as some thing almost divine and having a welfare of its own not consisting in the welfare of citizens. This view, which Marx took over from Hegel, is fundamentally opposed to the Christian ethic, which in the west is accepted by free thinkers as well as by the Christians, in the Soviet world human dignity counts for nothing. It is thought right and proper that men should be groveling slaves bowing down before the semi divine beings who embody the greatness of the state. (P. 186, 1960 E D London)

”ڪميونسٽ پٽرنام“ جو مصنف ڪارل مارڪس هن دنيا جي تمبير ڪرڻ بدران ان جي تبديليءَ جي تلقين ڪري ٿو. مثال طور پنهنجي مشهور ڪتاب ”جرمن نظريه“ (German Ideology) ۾ هو دنيا جي تمبير ڪرڻ لاءِ اڳين فلسفين تي تنقيد ڪندي لکي ٿو ته ”فلسفين فقط هن دنيا جي تمبير ڪيترن ئي طريقن سان ڪئي آهي. اصل ۾ نڪتو آهي ان کي تبديل ڪرڻ جو.“

The philosophers have only interpreted the world in various ways, the point is to change it (P. 647, 1965 E D, Moscow)

مارڪس جا مٿيان الفاظ جذباتي ضرور آهن جن کي پڙهي هڪ سطح ٻين شخصن متاثر ٿيڻ کان سواءِ رهي نٿو سگهي پر علمي طور تي مارڪس جو هي قول غير سائنسي آهي سوال ٿو پيدا ٿئي ته اوهان هن دنيا کي ٽيستانين صحيح طور تبديل ڪري نٿا سگهو. جيستائين ان کي سمجهي نٿا سگهو. دنيا جي تبديل ڪرڻ بغير ان جي تبديلي جي خواهش ڪرڻ هڪ حقيقت پسند فعل نه آهي اهڙي تبديلي مان منفي نتيجا مرتب ٿيندا ۽ انسان ذات کي ان مان ڪوڙيءَ جيترو فائدو به هڙ حاصل ڪون ٿيندو. هن دنيا جي سمجهڻ ۽ تبديل ڪرڻ کان مارڪس دست برداريءَ جو اعلان ڪيو هو ۽ سموري دماغ سوزي ان جي تبديليءَ لاءِ وقف ڪيائين. اهڙيءَ تبديلي جو واحد نسخو سائنس بين الاقوامي شهرت يافتہ ۽ زير تبصره ڪتاب ”ڪميونسٽ پئرنامو“ آهي. هن ئي ڪتاب جي اصولن مطابق روس ۾ گورنمينٽ ۽ سوسائٽي جي تشڪيل ٿي ان مان انسان ذات کي فائدي به ان سخت نقصان پهتو. جنهن جي ڇههڪ اوهان مٿي پڙهي آيا آهيو.

ان جي برعڪس ٻيا جي ٻين سڳورن هن دنيا جي صحيح تبديل بغير ڪٿي به ان کي بدلائڻ لاءِ پنهنجن جانين جي بازي لڳائي اسان جون ئي ڪيترائي سلسلي جي آخري ڪڙي آهي چوڏهن سئو سال گذرڻ بعد اڄ به اسان جا دشمن هن جي تبديلي يا انقلاب کي خراج تحسین پيش ٿا ڪن انهن جو چوڻ آهي ته سڀني تاريخ ساز انسانن جي پيٽ ۾ اسان جي آقا جي

حيثيت پهرين نمبر تي آهي. 1978ع ۾ آمريڪا مان هڪ ڪتاب شايع ٿيو آهي. ان جو مصنف نامور مورخ ۽ دانشور پروفيسر مائيڪل هارٽ (Michael H. Hart) آهي. ليڪڪ دنيا جي تاريخ مان هڪ سئو جي تعداد ۾ اھڙن شخصن جو انتخاب ڪيو آهي جنهن لاءِ مصنف جو چوڻ آهي ته انهن تاريخ کي وڌ ۾ وڌ متاثر ڪيو آهي. ڪتاب جو نالو آهي **The 100. a ranking of the most influential persons in History.**

هن ڪتاب جي لسٽ ۾ پروفيسر هارٽ اسانجي پياري پيغمبر حضرت ﷺ جو نالو پهرين نمبر تي ڄاڻايو آهي. يعني نمبر ۾ آلهيڙڪ نيون (مشهور سائنسدان) جو نالو اچي ٿو. ڪميونسٽ پٽرنامي جي مصنف ڪارل مارڪس جو نالو يارهين نمبر تي رکيل آهي. رسول ڪريم ﷺ ٻاھٽ مسٽر مائيڪل هارٽ پنهنجي ڪتاب ۾ لکي ٿو ته ”منهنجي طرفان دنيا جي وڌ ۾ وڌ متاثر ڪندڙ شخصيتن جي لسٽ ۾ پهرين نمبر تي حضرت محمد ﷺ جي انتخاب تي شايد ڪن پڙهندڙن کي تعجب لڳي ۽ ٻيا وڌيڪ ان تي اعتراض به ڪن. پر تاريخ ۾ هي ئي هڪ اهڙو شخص ٿي گذريو آهي جيڪو پنهنجي مذهبي توڙي دنوي حلقن تائين وڌ ۾ وڌ ڪامياب رهيو.“

My choice of Muhammad to lead the list of the world, most influential persons may surprise some readers and may be questioned by others. But he was the only man in his story who was supremely successful on

both the religious and secular levels. (P. 33, New york 1978 ED).

مارڪس ۽ سنڊس پوئلڳن جي اخلاقي پوزيشن مٿر اوهان پڙهي آيا آهيو پر محسن انسانيت حضرت محمد ﷺ بلند ترين اخلاقي حيثيت جا مالڪ هئا ۽ سندن بدترين مخالف يعني ڪفار ڪهڪش کين "الامين" جي لقب سان پڪاريندا هئا. حضور جن جو مغربي سوانح نگار سرولهر ميور (Muir) صاحب پنهنجي ڪتاب "حضرت محمد ﷺ جي زندگي (The life of Muhammad) ۾ اسان جي نبيءَ سڳوري جي اخلاقي ڪردار ۽ امين هجڻ بابت هيٺين طرح بي حد تعريف ڪري ٿو.

Our authorities all agree in ascribing to the youth of Mohammad a modesty of deportment and purity of manners rare among the people of Mecca. The fair character and honourable bearing of the un obtrusive youth won the approbation of his fellow citizens, and he received the title, by common consent of Al. amin the faithful.

اقتدار انسان جي ڪردار عفو درگذر ۽ رحمدليءَ بابت وڏو ٽيسٽ آهي. اسان مٿي پڙهي آيا سون ته مارڪس جي پوئلڳن کي جڏهن روس ۾ حڪومت ملي ته انهن پنهنجن مخالفن تي ايترو ته ظلم تشدد ۽ ڏاڍ جو مظاهرو ڪيو، جو چنگيز خان جو روح به شرمائجي وڃي ٿو. اسين ٽسون ٿا ته حضرت محمد ﷺ به فاتح مڪه تي آيو کيس سڄي عرب جي حڪومت ملي. ههڙي ڪٿي اقتدار جي دور ۾ هن ڪمال فياض خراخ دلي ۽

رحمدليء جو مظاهرو ڪندي هن پنهنجن مخالفن کي به معافي آڻي جن هن تي طرحين طرحين ظلم ڪيا هئا. ايتري قدر جو سندس چاچي حضرت حمزه رضه جو جيترو ڪاڌو ويو هو. خود حضور جن جو پنهنجو فرمان آهي ته "ما اوذي نبي قط ما اوذيت" يعني "ڪنهن به نبيءَ کي ايترو نه ايذايو ويو، جيترو مون تي ايذاء ڪيو ويو." ان جي باوجود حضور جن پنهنجن سڀني مخالفن کي معافي ڏيڻ جو اعلان ڪيو هو. تاريخ اهڙي مثال پيش ڪرڻ کان قاصر آهي. ان نموني نبي سڳورو مديني مان فاتح مڪه ٿي آيو. مڪه جي بازارين ۾ نه رتوچاڻ ٿي، نه ڪنهن کي لٽو لري ويو، ۽ نه ڪنهن جي عصمت ٽري ٿي. هزارن جي آباديءَ مان فقط چئن ماڻهن کي سزا ملي. رسول اڪرم ﷺ جي هن طرز عمل تي خود مغربي مورخين حيراني ۽ اچرج جو اظهار ڪيو آهي ۽ لکن ٿا ته "فتوحات جي تاريخن ۾ هن هڪڙي فتح جو ٻيو مثال ئي نٿو ملي." جيئن مشهور مغربي مورخ باڪٽر پروفيسر اسٽنلي لين پول (Lane pool) فاتح مڪه حضرت محمد ﷺ بابت لکيو آهي ته:

It was thus that Mohammad enteret again his native city. Through all the annals of coquest there is no triumphant entry like unto this one. (quoted apology for Muhammad P_ 36, by god rfey Higgins, Introduction)

حضور ﷺ جن هڪ اسلامي رياست جا پاڻ سربراهه بڻيا هئا. پر هو ٻين دنياوي حڪمرانن وانگر پنهنجي شخصي رعبه ديهي ۽ شان و شوڪت کان نفرت ڪندا هئا. عرب جي کيس بادشاهي ملي ان جي باوجود تڏي تي سمهندا هئا ۽ اميريءَ ۾ به فقير هئا. نه پاڏي گارڊ ۽ نه فوجي، مظاهرو، حضور جن جي ههڙيءَ سادگي واري زندگيءَ جو مغربي محققين خاص نوٽيس ورتو آهي. محمد ﷺ ههڙي قسم جو سربراهه مملڪت هو. ان جو جواب ڏيندي هڪ

يويي ليڪڪ مسٽر پاس ورٿ سمٿ (Bosworth) پنهنجي ڪتاب
(Mohammad and Mohammadanism) ۾ لکي ٿو:

Head of the state as well as that of church, he was
casar and pope in one, but he was pope without pope's
pretensions, casar with out legions of casar. Without
astanding army, without a body guard, without a palace,
without a fixed revenue if ever any man had the right to
say that he ruled by a right divine, it was Mohammad. Far
he had all the power without its instruements and with out
its suppoer.

By a fortune absoluetely unique in history,
Mohammad is a three fold founder of a antion, of an
empire, and of a religion. (P_ 340).

حضور ﷺ جن پنهنجي زندگيءَ ۾ صحابہ ڪرام جو هڪ اهڙو
مخلص ايماندار ۽ خدا ترس ٿولوناهيو. جن نبيءَ جي انتقال کان پوءِ نهايت
سرگوشي ۽ جوش و خروش سان پنهنجي آقا جي مشن کي وڌايو. سندن
اهڙن جا نشان جو تعداد هزارن ۾ هو. مارڪس کي اهڙا ماڻهو ڪن مليا. ڇو
جو سندس ڪميونسٽ پڌرنام کي پڙهي انسان ظالم جاير، غوني ۽ پٿر دل
ٿي سگهي ٿو. پر هڪ صحيح انسان ۽ انسان دوست ٿي نٿو سگهي رسول
خدا جي وفات کان پوءِ حضور اڀيڪر صديق رضه خليفو مقرر ڪيو ويو.
هن خلافت جي مسند تي ويهڻ شرط جا پهرين تقرير ڪئي. سا اڃا تائين
تاريخ جي ڪتابن ۾ محفوظ آهي. ان کي پڙهي سندس خدا ترسي، انسان
دوستي ۽ سادگيءَ بابت روشني پوي ٿي.

مشهور انگريز تاريخدان سر وليام ميور (Mwir) پنهنجي ڪتاب
 "خلافت، ان جو هروج ۽ زوال" (The caliphate, Its Rise, Decline
 and Fall) ۾ حضرت ابوبڪر صديق رضه جي خليفه مقرر ٿيڻ تي سامعين
 آڏو پهرين ڪيل تقرير نقل ڪئي آهي. ان مان ڪي ڏسڪرا ڦارئين جي
 دلچسپيءَ لاءِ نقل ڪجن ٿا. ان کي پڙهي سولائيءَ سان حضرت ابا بڪر جي
 عظمت ۽ انسان دوستيءَ جو اندازو لڳائي سگهجي ٿو.

حضرت صديق اڪبر رضه فرمايو ته "اسانوا هاڻي مان اوهان تي
 حاڪم آهيان. جيستائين اوهان مان بهترين شخص نه آهيان، جيڪڏهن
 ڪو چڱو ڪم ڪيان ته منهنجي حمايت ڪريو. اگر منهنجا ڪڏا
 ڪرتوت هجن ته مون کي سڌو ڪجهه. اوهان مان ڪمزور مون وٽ طاقتور
 آهي. جيستائين مان هن جي تڪليف دور نه ڪيان ۽ اوهان مان طاقتور جي
 حيثيت مون وٽ ڪمزور جهڙي رهندي تان جو طاقتور کان انشاءِ الله ٿيڻ
 شين حاصل نه ڪيان. جيستائين مان الله ۽ رسول جي فرمانبرداري ڪيان
 تيستائين منهنجي فرمانبرداري ڪيو. پر جيڪڏهن مان خدا ۽ رسول جو ٻي
 فرمان ٿيان ته اهڙيءَ حالت ۾ اوهان جي مٿان منهنجي اطاعت لازم نه آهي."

So people now I am Ruler over you, albeit not the
 best amongst you. If I do well, support me if ill, Then set
 me right. The weaker amongst you Shall be as stronger
 with me until that I shall have redressed his wrong and

the stronger Shall be as the weaker until if the Lord will,
I shall have taken from him that which he has wrested.
Obey me as I obey the Lord and his prophet, where in I
disobey, obey me not. (P_ 4, 5, Beirut)

غور ڪري ڏسو ته حضرت ابو بڪر رضه جي مٿين تقرير انساني
حقن جي حفاظت لاءِ مڪنا ڪارڻا جي حيثيت رکي ٿي. دنيا جي تاريخ ۾
شايد ئي اهڙو حڪمران ملي جيڪو پنهنجي مٿان پاڻ تشدد جي دعوت
ڏئي ۽ انسانن کي آزادي اظهار جي طمانت ڏي اسلام ۾ اهڙي حڪمرانيءَ
جو تصور موجود آهي.

پنهنجي ڪرپل ۽ مفتوح دشمنن تي شفقت ۽ فياض، جو سلوڪ
انسانيت جو وڏو معراج آهي ۽ اهڙي روش جي پيروي ۾ تعريف ڪجي
اوتري گهٽ آهي. ان معاملي ۾ امير المومنين حضرت علي رضه جي حيثيت
سهڻي دنوي حڪمرانن جي پيٽ ۾ اعليٰ ۽ ارفع آهي. سندن اهڙي ڪردار
بابت ميور جي ڪتاب مان هڪ جملو نقل ڪجي ٿو، لکي ٿو ته ”حضرت
علي رضه جي اخلاقي زندگيءَ ۾ ڪيترين ئي ڳالهين تعريف جي لائق
آهن نور دل ۽ باجھارو هو. جڏهن بصره شهر تي هوفاتح ٿيو ته اتان جي
رهواسين سان هو سٺا ۽ صبر سان پيش آيو.“

In the character of Ali There are many things to
Commend, Mild and Benefecient, he treated Basra when
Prostrate at his feet, with a generous forbearance. (P_ 304

نبي ﷺ جي تعليمات مان اهڙا ئي بلند ڪردار وارا شخص پيدا ٿيا
جن جي عظمت چوڏهن سئو سال گذري بعد به اسانجي مخالف مذهب
مورخن وٽ تسليم ٿيل آهي. رسول ڪريم صه جي آئين اسلامي نظام ۾ ئي
انسانيت جا تمام مسئلا حل ٿي سگهن ٿا.

مون مٿي اسلامي نظام ۽ انجي علمبردارن جي مڪر دار بايت مختصر طور ان مڪري روشني وڌي ڇاڪاڻ ته مون مارڪس جي مڪميونزم واري نظام کي رد ۽ باطل ثابت ڪيو. ان مڪري پڙهندڙ حضرات جي ذهنن ۾ هڪ سوال اڀري سگهي ٿو. سوال هي آهي ته مڪميونزم جي عرض ٻيو ڪهڙو نظام انساني مسائل کي حل مڪري سگهي ٿو. هن سوال جي جواب ۾ مون اسلامي نظام جي مٿي ٿوري وضاحت ڪئي آهي.

هينئر مان مڪميونسٽ منظور جي ليکڪ مارڪس جي حياتي، بايت مختصر احوال نقل ڪندس.
مارڪس جي پيدائش

ڪارل مارڪس جرمني جي صوبي رينلنڊ (Rhine-land) جي هڪ ننڍي شهر ٿريوز (Trier) ۾ تاريخ پنجن مئي ارڙهن سئو ارڙهن ۾ (1818-5) ۾ هڪ يهودي خاندان ۾ جنم ورتو. سندس پيءُ جو نالو هينرخ مارڪس (Heinrich Marx) هو. جنهن مارڪس جي ڄمڻ کان ڇهن سالن بعد يعني سال 1824ع ۾ عيسائين جو پروٽسٽنٽ مذهب اختيار ڪيو هو. مارڪس جو اڀرو ڪالت جو ٿڌو ڪندو هو ۽ ان مان چڱا ڏورڪڙ ڪمائي خوشحال ٿيو هو. ٿريوز جو شهر جرمنيءَ جي (Moselle) موزلي نديءَ جي ڪناري تي اڏيل آهي. تاريخ جي سترهين ملاحظو ڪيو جو دهره مارڪس جي ڄمڻ واري هنڌ ٿريوز شهر ۾ عيسائي مذهب جا ڪيترائي درويش ۽ صوفي پيدا ٿيا هئا. مثال طور هن ئي شهر ۾ عيسائين جو مشهور صوفي دينيات جو ماهر سينٽ امبروز (Ambrose) 339ع ۾ ڄائو ۽ 397ع ۾ وفات ڪيائين. جنهن بقول مورخ ٽوئنبِي (Toynbee) جي ”هرچ جي تاريخ ۾ وڏو اهم مڪر دار ادا ڪيو هو.“

Am brose Played great part in the history of church.

مارڪس ٻه سينٽ امبروز جو ڳوٺاڻي هو. مارڪس تي لکڻ وارين سندس مڪري ارتقا بايت هن جي آبائي يهودي مذهب کي جوابدار ٺهرايو

هو. نڪولاس برڊائي (Nicolas Berdaye) پنهنجي ڪتاب "تاريخ جي معنيٰ (The Meaning of History)" ۾ يهودي مذهب بابت لکي ٿو ته "يهودي فڪر آخرت (هيءَ دنيا) تي هرگز مبني نه آهي. بلڪه ان هميشه موجوده دنيا جي اندر امن، شانتِي ۽ خوشحالي واري دور قائم ڪرڻ تي زور ڏنو."

For Jewish thought has never been other wordly and it has always insisted upon the duty of establishing an era of peace and happiress in this present world. (p_ 99)

اهو ئي سبب آهي جو مارڪس جي فڪر جو پرواز فقط هن فاني دنيا ۾ مادي دنيا تائين محدود آهي. اهو محض اتفاق نه آهي. بلڪه حقيقت آهي ته مارڪس جي دور کان وٺي اڄ تائين گهڻو ڪري وڏا ڪميونسٽ ليبار يهودي ٿي گذريا آهن جهڙوڪ ٽراٽسڪي، بنخارن ۽ ٻيا ڪيترائي. مارڪس جو اصل فميلي نالو "ليوي" (Levi) هو ۽ سندس دوست پيار منجهان کيس "مور" (Moor) ۾ سڏيندا هئا.

مارڪس ۽ سندس يهودي نسلانيت: تفصيلي احوال

مورغن لکيو آهي ته مارڪس جا ابا ڏاڏا ستين پيڙهيءَ تائين ٽريوڊ شهر ۾ يهودي مذهب جا وڏا فقيه ۽ عالم (Rebbics) ٿي گذريا آهن ۽ ماڻهو مذهبي معلومات حاصل ڪرڻ لاءِ وڏن رجوع ڪندا هئا. ٻيو مڪلان (David Mclellon) پنهنجي "مارڪس مارڪسز کان اڳ" (Marx before Marxism) واري محققانه ڪتاب ۾ لکي ٿو ته "ڪارل مارڪس کان وڌيڪ يهودي ڪنيت يا نسبت رکڻ وارو ٻيو ڪو ماڻهو مشڪل سان ملندو."

It would be difficult to find any one who had more Jewish ancestry than kari Marx. (p_42)

ڪارل مارڪس جو ٽاٽو هاليوي مارڪس (Halvi Marx) پنهنجي
 مهري جي مرڻ کان پوءِ سندس جاءِ تي يهودي مذهب جو ٽريوڊ شهر ۾ مفتي
 ۽ فقيد مقرر ٿيو هو. هاليوي مارڪس جي مرڻ کان پوءِ سندس وڏو پٽ
 سمل (Samul) ڪارل مارڪس جو ڇاڇو. مٿئين گاديءَ تي ويٺو. جنهن
 1827ع ۾ وفات ڪئي هئي. مارڪس جي ٽاٽي اسمات چاڪي (Chage)
 جو به ساڳيو ئي مذهبي ماحول هو. جنهن جو پيءُ موزس لو (Moseslow) به
 ٽريوڊ شهر ۾ يهودي مذهب جو وڏو پادري ٿي گذريو. مارڪس جي ٽاٽي مائي
 چاڪي جو ٽاٽو جوشو هيشل (Joshue Heschel) پنهنجي زماني ۾ يهودي
 مذهب ۾ وڏو پوپ ٿي گذريو آهي. جنهن 1723ع ۾ ٽريوڊ شهر ۾ هن مذهبي
 گاديءَ جي چارج سنڀالي ۽ هو نه فقط ٽريوڊ جو پر پوري يهودي دنيا جو
 مفتي، اعظم هو ۽ سندس مشوري بغير پوري يهودي دنيا ۾ ڪوبه اهم فيصلو
 نه ڪيو ويندو هو. جيئن مشڪليان ۾ مل جي مذهبي عظمت بابت لکيو
 آهي

It was said of him that no important decision was
 taken in the Jewish world without his having first been
 consulted. (P_42)

ان کان اڳ هيشل جو پيءُ ايران (Aron) پڻ سائيندڙ ويهن سالن تائين
 ٽريوڊ جو يهودي پٺت ٿي گذريو آهي
 ڪارل مارڪس جي ماءُ

ستن پڙهين تائين ڪارل مارڪس جو نسب محققن وڪارڊ ڪيو
 آهي ان مان ظاهر ٿئي ٿو ته مارڪس جا وڏا ابا ٽاٽا نه فقط يهودي هئا، پر اهي
 يهودي مذهب جا وڏا مفتي ۽ عالم ٿي گذريا. جن وٽ ديني معاملات بابت
 پوري يهودي دنيا جا ماڻهو رجوع ڪندا هئا ۽ مارڪس جي وڏن جي مشوري
 بغير ڪوبه اهم ديني فيصلو ڪونه ٿيندو هو. البته مارڪس جي ماءُ جي
 ڪنيت ۽ نسب بابت ايتري معلومات مهيا ڪانه ٿي سگهي ان ڪالهه جي

هڪي ٿاڻي ملي آهي ته اسحاق پريسبرگ (Issaque Pressburg) يعني مارڪس جو نانو هالنڊ جي شهر (Nijmegen) نجيگن ۾ يهودي مذهب جو پادري هو. مارڪس جي ڏيڏا الينار (Eleanor) پنهنجي ڏاڏي جي خاندان بابت لکي ٿي ته "سنڌس ڏاڏي جي مڪتب مان صدين تائين هڪترائي فرزند يهودي مذهب جا وڏا عالم ٿي گذريا آهن."

According to Eleanor Marx, in her grand mothers family the sons had for centuries been Rabbis.

جرمني ۾ ارتقائي سوشلزم (Evolutionary Socialism) جو علمبردار برنسٽين (Bernstein) مارڪس جي ننڍي ۾ ننڍي ڏيڏا الينار بابت لکي ٿو ته. هو اسان سان ويهي وڏي فخر سان چوندي هئي ته "مان هڪ يهودي آهيان" (I am a Jewess) هين (Heine) هيس (Hess) مارڪس جا ۽ وڏا گهڻا يهودي دوست هئا. ان مان پهرين پروٽسٽنٽ مذهب اختيار ڪيو هو ۽ پوءِ هڪو منجڪر خدا هو. پر ان هوندي به "پني موت جي گهڙي تائين پنهنجي يهودي شعور کي برقرار رکندا آيا."

Both retained their Jewish self consciousness until the end of their lives. (p_43)

پنهنجي خانداني پس منظر کان متاثر ٿيڻ هڪ فطري ۽ حياتياتي حقيقت آهي. جنهن کان هرگز انڪار ڪري نٿو سگهجي. موجود دور جا نفسياتي ماهر به اها ڳالهه تسليم ڪن ٿا ۽ جيئن مثال مفهوما آهن ته "ڪل شيءِ ڀرجي اٿي اصل" يعني هر شيءِ پنهنجي اصليت کان هٽي موٽندي آهي. هزاره ورهين کان وٺي هن ڌرتيءَ جا انسان حسب نسب کي وڏي اهميت ڏيئي رهيا آهن. انسان جي هڪڙي جو مثال وٺي ڏسو. پاڻ سڪون دور جي بادشاهه هرقل (هرڪيولز) کي اسلام جي دعوت لاءِ خط لکيو هو. صحيح حديث ۾ روايت آهي ته هرقل بادشاهه ابوسفيان جي قيادت ۾ آيل هڪ جي قريشين جي هڪ وفد کي گهرايو ۽ کائنات حضور جن جي شخصيت ۽

دھوت بابت ڪجهه سوال ڪيا. ان مان هڪ سوال رسول خدا جي حسب نسب بابت پڻ هو. هرقل ابو سفيان کان پڇيو ته "قال كيف هو فيكم فقال ابو سفيان هو فينا ذو حسب فقال هرقل والرسول تبعث في احساب قومها" هو اوهان ۾ ڪيئن آهي ابو سفيان ورندي ڏئي ته هو اسان ۾ حسب نسب رکڻ وارو آهي. هرقل جواب ڏنو ته برابر رسول پنهنجن قومن ۾ حسب نسب رکڻ وارا موڪليا ويندا آهن. معلوم ٿيو آهي ته حسب نسب جو معاملو سائنسي حقيقت آهي. وڌيڪ وضاحت لاءِ هڪ ٻيو مثال عرض رکنس. ايران جي مشهور شاعر فردوسي کي جڏهن محمود غزنوي انعام ڏيڻ کان انڪار ڪيو ۽ پنهنجي وچن کان ٺري ويو ته فردوسي پنهنجي هڪ شعر ۾ محمود جي حسب نسب کي نشانو بڻايو ۽ چيو ته جيڪڏهن بادشاهه جو پيءُ بادشاهه ۽ سندس ماءُ راڻي هجي ها ته جيڪر مون کي چاندي ۽ دولت سان مالا مال ڪري ڇڏي ها."

اگر	شاه	را	شاه	پدرے	ہر
بہر	پندہ	مرا	سج	زر	
اگر	پدر	شاه	پدر	ہرے	
مراکم	و	زر	تاجدار	ہرے	

محمود جو پيءُ هڪ ترڪ غلام هو. ان ڪري فردوسي هن جي حسب نسب تي حملو ڪيو هو. غرضيڪ ماڻهوءَ جو حسب نسب هن جي قوميت ۽ مذهب سندس فڪري ارتقا تي اثر انداز ٿين ٿا ۽ مارڪس به ان کان مستثنى نه هو. هن سائنسي طور تي ڪميونزم جو نظريو پيش ڪري دنيا کي هڪ چمڪندڙ پيدا ڪري ڇڏي. انسانيت جا اقدار متجس ويا ۽ نفرت جو بچ پوکيو. خونريزي لاءِ تياري ڪرائي. انسان سندس نظريه جا وفادار بڻجي خالق ڪائنات کان بغاوت ڪن ٿا. ان قسم جي وسيع پيماني تي خرابي جي اميد فقط مارڪس جهڙي يهودي دماغ کان ئي ڪري سگهجي ٿي. هو

هيمن يهودي فڪر مطابق هن دنيا کي سمجهڻ ۽ ان مان مطلب ڪڍڻ جي ڪوشش کي ننڍي ٿو. مثلاً جرمن فلسفي فيوثر باخ تي مارڪس 1945ع ۾ (Lheses on Feuerbach) نالي هڪ ڪتابچو لکيو آهي. جنهن ۾ چوي ٿو ته "فلسفين ڪيترن ئي نمونن سان محض دنيا جي تشريح ڪئي آهي. پر دنيا کي بدلائڻ ئي حقيقي ڪم آهي."

Philosophers. Have only interpreted the world in various ways, but the real task is to alter it.

مٿين جملي سان مارڪس جي يهودي فڪر جي جهلڪ ڏسڻ ۾ ٿي اچي. هي فڪر سمورو ناقص آهي. دنيا کي سمجهڻ بغير محض ان جي تبديلي جي خواهش ڪرڻ حماقت آهي. جيستائين دنيا کي صحيح طور نه سمجهبو، ايستائين صحت مند بنيادن تي ان جي تبديلي ناممڪن آهي. مارڪس جي پيءُ پنهنجو مذهب ڇو تبديل ڪيو

مٿي ٻڌايو ويو ته مارڪس جي پيءُ هينرخ مارڪس پنهنجي آبائي يهودي مذهب کي ترڪ ڪري عيسائي مذهب اختيار ڪيو هو. سوال ٿو پيدا ٿئي ته مارڪس جي والد پنهنجو مذهب ڇو مٽايو؟ مارڪس جي سوانح نگار مهرنگ (Mehring) لکيو آهي ته عيسائين جو پروٽيسٽنٽ مذهب کيس وڻي ويو ڇو جو ان جا مٿا هينرخ جي صوفياڻي معتقدات (Deistic believes) سان هر آهنگ هئا. (ملاحظه ٿئي مهرنگ جو ڪتاب "مارڪس" صفحو 3 1936ع ايڊيشن). پر ماسڪو مان ڪارل مارڪس جي سرڪار طرفان سوانح حيات 1973ع ۾ پروگريس پبليڪيشن وائين شايع ڪرائي هي ڪتاب روسي ايڊيشن جي هڪ ٻوري لکيو آهي. مارڪس جي پيءُ پنهنجو يهودي مذهب ڇو بدلايو؟ ان سوال جو جواب ڏيندي فاضل مصنف لکن ٿا ته "ان وقت جرمني ۾ يهودي خاص پابنديون جا شڪار هئا. ان ڪري ڪارل مارڪس جي ڄمڻ کان ٿورو وقت

اڳ ۾ سندس پيءُ پنهنجو آبهائي مذهب چڙهي پروٽيسٽنٽ مذهب اختيار ڪيو هو. ان کان بعد سندس زال ۽ ٻار به عيسائي مذهب ۾ شامل ٿيا هئا.

Shortly before Karl was born, he renunciated Judaism and adopted the Lutheran faith, because of the restrictions to which the jews were then subjected in Germany. Later his wife and children were also baptized.

(Karl Marx, A biography, P_20 Moscow, 1973 E D.)

مارڪس جي پيءُ جو عيسائي مذهب اختيار ڪيو؟ ان بابت مٿي سندس سوانح نگار مهرنگ جي راءِ جديد تحقيق مطابق غلط ثابت ٿي آهي. مارڪس ۾ جو پايو به آنجهائي جواهر لال نهرو جي پيءُ موتي لال نهرو وانگر لبرل خيالات جو حامل هو. هينرڪ مارڪس نه تصوف ۽ ايتري دلچسپي وٺندو هو ۽ نه ڪي عيسائي مذهب جو پرستار هو. البته روسي اديبن جي هن بابت راءِ ”صحيح ۽ جديد تحقيق جي مطابق آهي. جيئن مٿي مارڪس جي سوانح حيات مان هڪ حوالو نقل ڪيو ويو ته ”ان وقت يهودي جرمني ۾ خاص پابنديون جا شڪار هئا. ان ڪري ڪارل مارڪس جي پيءُ پنهنجو مذهب بدلايو هو.“ پر بيحدڪ ان وقت جرمني ۾ يهودين تي پابنديون هيون. اها ڳالهه تاريخ مان به ثابت آهي پر اهو ڪهڙو خاص واقعو هو. جنهنڪري مارڪس جي پيءُ پنهنجو دين بدلايو؟ ان لاءِ مارڪس جي روسي سوانح نگارن ڪتاب وضاحت ڪانه ڪئي آهي. روسي ليکڪن جي عادت آهي ته هو تاريخ کي مسخ ڪرڻ جي ڪوشش ڪندا آهن ۽ گول مول ڳالهه لکي ويندا آهن. هر شخص جنهن روسي ڪتاب پڙهيا آهن سو مون سان اتفاق ڪندو. روسي اديبن کي خبر آهي ته مذهب جي تبديلي بابت جيڪڏهن اصل حقيقت ماڻهن آڳوڻو ظاهر ٿيندي ته مارڪس جي والد جي وقار کي ڏڪه پهچندو. ان ڪري روسي اصل سبب لکائين ته

تبديل مذهب جو اصل سبب

جديد تحقيقات مان ثابت ٿي ويو آهي ته مارڪس جي پيءُ ماني ۽ ٻئي معنيٰ نوڪري حاصل ڪرڻ لاءِ پنهنجي آبهائي دين کي قربان ڪيو هو.

تفصيل هن ريت آهي ته ارڙهين صديءَ قاران مارڪس جو آهائي صوبو
 فرينچن جي قبضي هيٺ آيو هو ۽ سمورو صوبو نيپولين جي ايمپائر ۾ شامل
 ٿيو. 1815ع تائين هن صوبي ۾ نيپولين جا وضع ٿيل قانون نافذ رهيا هئا
 جي 1808ع ۾ چوڙيا ويا. نيپولين جي قانونن ۾ رينلنڊ جي يهودين کي کلي
 آزادي هئي. يهودين کي سياسي توڙي اقتصادي حقن جي ضمانت مليل هئي.
 ان مان هينرخ مارڪس به خوش هو. رينلنڊ جي مستقبل بابت 1815ع ۾
 وائا (Vienna) ڪانفرنس منعقد ٿي هئي. هن ڪانفرنس ۾ طيءَ ڪيو ويو
 ته رينلنڊ جو صوبو فرينچن کان آزاد ڪري پهر ڀيرو پروشيا (Prussia)
 سرڪار ۾ شامل ڪيو وڃي ۽ ان طرح مارڪس جو صوبو پرنسپل ايمپائر
 جو صوبو بڻيو ۽ يهودين سان ساڳيو پروشيا جو 1812ع وارو ائڪٽ (Act)
 لاڳو ٿيو هو. هن قانون مطابق سرڪاري عهدن تي، يهودي قوم جا ماڻهو خاص
 اجازت کان سواءِ فائز ٿي نه سگهيا. صوبائي سپريم ڪورٽ جو صدر وان
 سيلني (Vonsethe) اپريل 1816ع ۾ رينلنڊ ۾ گشت تي نڪتو هو ۽ هن
 ٿريوز شهر ۾ نوڪري بابت مارڪس جي پيءُ هينرخ مارڪس جو انٽرويو
 ورتو. هينرخ وارين سيلنيءَ کي پنهنجي مشقتن ذهانت ۽ قابليت کان ڪافي
 متاثر ڪيو هو. آخرڪار صوبائي سپريم ڪورٽ جي صدر مارڪس جي
 پيءُ سان گڏ هن يهودي آفيسرن لاءِ سفارش ڪئي ته انهن کي پنهنجن اڳ
 مليل عهدن تي بحال ڪيو وڃي. پر ان وقت پروشيا جو وزير قانون
 ڪرشن (Kirchersen) سيلني جي سفارشن کي رد ڪري ڇڏيو ۽
 حڪم ڪيو ته اهي ههنا فقط عيسائي مذهب وارا ماڻي سگهن ٿا ۽ يهودين کي
 پنهنجا عهدا ڇڏڻ گهرجن. مارڪس جي پيءُ مجبور ٿي نوڪري هڃائڻ خاطر
 آگسٽ 1817ع ۾ پانزي پاستر سلهيندرف (Pastor Muhlendorf) جي
 هٿان عيسائيت جو پروٽيسٽنٽ مذهب قبول ڪيو ۽ بعد ۾ سندس ٻار پڇار
 1824ع ۾ عيسائي ٿيا هئا.

هيرت انگيزو ٿيو

مٿي مارڪس جي روسي سوانح نگارن . . تسليم ڪيو ته يهودين تي جبرمنيءَ ۾ پابنديون هيون. ان ڪري مارڪس جي پيءُ پنهنجو مذهب تبديل ڪيو ۽ اهي پابنديون مارڪس جي پيءُ کي نوڪري ڀاءُت پيش آين هن جي آڏو به شيون هيون يا مذهب کي ترجيح ڏي يا نوڪريءَ جو انتخاب ڪري مارڪس جي پيءُ مذهب کي ٺڪرائي نوڪري يعني ماني ڳڻي کي ترجيح ڏني. ڇا هن کان وڌيڪ ٻي ڪا به اصولي ٿي سگهي ٿي؟ سنڌيءَ ۾ چوندا آهن ته ”هلي هڪ ڀيرو جي شان وڃي شان“ نوڪريءَ جي ڪري انسان ايترو به ڪري سگهي ٿو. جو ان تي پنهنجي مذهب کي قربان ڪجي. مذهب ته وڏي ڳالهه آهي پر اسان جو مشاهدو آهي ته اهوڪي دود ۾ لالچ يا ڏوڪڙ پئسي تي ماڻهو پنهنجي سرندين ۽ لپارين کي به ڪوڏ ٿا ڇڏين. علامه اقبال رحم ڪهڙو ڇڳو چيو ته:

اي طائر لاهوتي اس رڻڻ سي موت اچي
جس رڻڻ سي آئي هو پرواز ۾ ڪوتاهي

الفسوس جو مارڪس جي پيءُ پنهنجي آبائي مذهب جي عيوض اهڙو رڻڻ هٿ ڪيو. جنهن مان هن جي پرواز ۾ ڪوتاهي آئي. ان کان ته هن لاءِ موت بهتر هو. اهڙي ئي شخص جي نطفي مان ڪارل مارڪس جهڙو پٽ پيدا ٿيو. هريءَ ۾ چوندا آهن ته ”الولد سر لايهه“ پٽ پيءُ جو راز هوندو آهي. سو مارڪس به پنهنجي پيءُ جي نقش قدم تي هلي پٽ ۽ اقتصاديات کي خدا جي حيثيت ڏئي مارڪس ڪميونزم جي نظام پيش

ڪرڻ سان صدين جي دائمي سڄي اخلاقيات، مذهب ۽ ماضيءَ جي تمام تاريخي تجربن، جهڙوڪ آزادي انصاف وغيره کي ٽڪرائيو جيئن مارڪس پنهنجي "ڪميونسٽ پٽرنامي" (Communist Manifesto) ۾ لکيو آهي تہ:

There are besides, eternal truths. Such as freedom, Justice, etc, That are common to all states of society. But communism abolishes. Eternal truths, it abolishes all Religion, and all morality, instead of constituting them on new basis, it therefore acts in contradiction to all past historical experience. P.73 Moscow. 1967 E D.

مارڪس جي پيءُ سان محبت

ڪارل مارڪس جا سڀ سوانح نگار متفق آهن تہ هن کي پنهنجي پيءُ سان محبت هوندي هئي. جو پنهنجي پٽرانه شفقت جو مظاھرہ ڪندو هو. مارڪس پنهنجي پيءُ کي هميشه عزت سان ياد ڪندو هو ۽ سدائين آنجهانيءَ جو فوٽو پاڻ سان سانڍيندو ايندو هو. جڏهن مارڪس مري ويو تہ اينگلس مارڪس جي پيءُ جو فوٽو سندس ڪفن ۾ وجهي ڇڏيو هو. جيئن مارڪس جا روسي سوانح نگار لکن ٿا:

Throughout his life, he retained a profound respect for his father's memory and never parted with his photograph made from an old daguerrotype. When Marx died, Engels put this photograph in his coffin.

(Karl Marx, P 21, Moscow).

مارڪس جي مرڻ کان پوءِ ڪفن ۾ اينگلس جو سندس پيءُ جو فوٽو وجهڻ هڪ عجيب فعل آهي. ان جي توقع هڪ سڄي ڪميونسٽ کان هرگز ٿي سگهي. واه اينگلس تنهنجي سرمايه دارانه پدهت

مارڪس پنهنجي پيءُ کي ڪوٺيائيندو هو

پنهنجي پيءُ سان مارڪس جي محبت جي روءِ داد اوهان مٿي پڙهي آيا. پر حيرت آهي ته مارڪس کي پنهنجي پيءُ کي امڙ سماعت هينريٽي پريسبرگ (Henriette Presburg) سان ڪوٺائڻ ۽ پيار ڪرڻ هو. ان مان اشتراڪي پيغمبر جي اخلاقي جي قلبي ڪلي ٿي. مارڪس جا روسي سوانح نگار لکن ٿا ته هن جي (مارڪس جي ماءُ جي) روحاني دنيا محدود ۽ تنگ هئي. ان ڪري هو پنهنجي مڙس وانگي مارڪس کي پيارو نه گهرندي هئي.

Her spiritual world was narrow, and she was never a
Friend to her son as Henrich was. (P_21)

ماءُ کي پنهنجي اولاد سان فطري پيار ٿئي ٿو ۽ اهو پيءُ کان به سوس هوندو آهي. صاف ظاهر آهي ته مارڪس پنهنجي ماءُ سان پيار نه ڪندو هو. روسي انجمن جي هيءَ راءِ ته سندس ماءُ مارڪس سان پيار نه ڪندي هئي. سراسر غلط ۽ ناقابل اعتبار آهي. ٻين لفظن ۾ مارڪس پنهنجي ماءُ جو پٽيل آهي.

مارڪس پنهنجي پٽن تي سختي ڪندو هو

ڪارل مارڪس کي ٽي پٽ ۽ پنج پٽيون هيون. سندس ٽيئي پٽر ته ننڍي هوندي لاکڙو ڪري ويا. باقي ٻار ۽ سندس ٽي پٽيون جيتريون رهيون سندس پٽن جا نالا هئا صوفي (Sophie) ايميلي (Emilie) ۽ لوڙي (Louise). مارڪس جا سوانح نگار لکن ٿا ته ننڍي هوندي ئي مارڪس پنهنجي پٽن تي تشدد ڪندو هو. مارڪس جي ٽيءَ الهنار (Eleanor) پنهنجن ڇاچين جي حوالي سان اها ڳالهه لکي آهي ته ثابت ٿي ويو ته سواءِ پنهنجي زال جيئي مارڪس جي مارڪس جي دل ۾ عورت ذات لاءِ ڪابه شفقت ڪانه هوندي هئي ۽ اهڙو شخص پوري انسان ذات جو رهبر ڪيئن ڪونجي سگهجي ٿو؟

مارڪس جي شاگردي وارو دور

ڪارل مارڪس 1930ع ۾ ٽريوز اسڪول ۾ داخل هو ۽ سائنس پنجن سالن لاءِ کيس اسڪول جي تعليم ملي. اسڪول ۾ مارڪس جي معنيٰ پرورش ۾ سندس قابل استاد واٽنباخ (Wytttenbach) جو وڏو هٿ هو. جنهن مارڪس کي تاريخ جو علم پڙهايو هو. مارڪس جو هي استاد اسڪول جو هيڊ ماستر هو ۽ مارڪس جي فيملي وارين سان سندس ذاتي تعلقات هئا. واٽنباخ ڪئسيٽو (Casino) ڪلب ڪارڊ ڪرڻ جي ڪوشش ڪئي هئي. ان ڪري هو سرڪار جي سي. آءِ. ڊي (C. I. D) جي نگراني ۾ رهندو هو. آخرڪار هڪڙي ڏينهن اوچتو پوليس اسڪول جي تلاشي ورتي ۽ ڪافي اعتراض جوڳو مواد کين هٿ آيو هو ۽ 1833ع ۾ هڪ اسڪول جو شاگرد پڻ گرفتار ٿيو هو. مارڪس جي رياضي جي هڪ استاد اسٽيننجر (Steininger) تي مذهب پرستي ۽ دهریت جا الزام مڙهيا ويا. اسڪول ۾ تخريبي سرگرمين کي روڪڻ لاءِ پريشاني سرڪار هڪ ٻئي شخص لوهرس (Lohers) کي ڊپٽي هيڊ ماستر مقرر ڪيو. مارڪس 1835ع تائين اسڪول ۾ تعليم ورتي ۽ اسڪول ڇڏڻ وقت هن دستوري طرح لوهرس کان موڪلايو پڻ.

استادن جو مارڪس جي ذهن تي اثر

ننڍو ٻار گهر ۾ پنهنجي ماءُ پيءُ جو نقل ڪندو آهي ۽ انهن جي رهڻي ڪهڻي ۽ اخلاق جو ٻار تي اثر ٿئي ٿو. پيءُ ماءُ کان بعد ٻار جي ذهن اسڪول ۾ تعليم پرائي ٿو ته استاد هن جي ذهن جي تعمير ۾ نمايان ڪردار ادا ڪندا آهن. مارڪس جا استاد ۽ حضرات هئا. واٽنباخ توڙي اسٽيننجر ٻئي دهريا ۽ مذهب پرست هئا. جن مارڪس جي ڪچهري ذهن کي پگڙي ڇڏيو ۽ ٻيٽ عوض مذهب کي قربان ڪرڻ جو عمل مارڪس پنهنجي پيءُ کان سکيو.

هڪ عرب شاعر خوب چيو آهي ته ”جڏهن گهر جو وڏو پٽ ٻهلا وڃائيندو
رهي ۽ پوءِ ان جو اولاد ناچ ڪري ته ان صورت ۾ اولاد تي چاهي لعنت
ملائين.“

لدا کان رب الهيٽ باطل ڏساريا
فلا تله الاولاد في علي رقص

مارڪس جي حياتي نمونہ عمل نه آهي

مارڪس جي زندگي مطالع ڪرڻ سان پڙهندڙن تي عجيب تاثيرات
مرتب ٿين ٿا. جنهن شخص کي دنيا جي رهنمائيءَ لاءِ ڪميونسٽ دوست
هي شمار لٽريچر پيش ڪري رهيا آهن، اهو اصل ۾ هن عزت ۽ مقام جو لائق
ٿي ڪونه هو. سچ پچو ته مون مارڪس جي زندگي جي احوال معلوم ڪرڻ
لاءِ ڪيترن ئي ڪميونسٽ توڙي غير ڪميونسٽ حضرات جا لکيل
ڪتاب پڙهيا. مون هن جي زندگيءَ ۾ ايترا جوهر نه ڏٺا، جي مون کي
اهوڪي دور ۾ آنجهاني مهاتما گانڌي جي زندگيءَ ۾ ڏسڻ ۾ آيا. مارڪس
خونريزي ۽ تشدد جو پرچار ڪندڙ ۽ مهاتما گانڌي اهڙا جو پوڄاري
مارڪس جو فلسفہ نفرت سان ڀريل ۽ مهاتما گانڌيءَ وٽ پيار ٿي پيار.
مارڪس گرفتار جو غازي ۽ مهاتما گانڌي ڪردار جو غازي مارڪس
جلاوطن ضرور ٿيو، پر هڪڙو ڏينهن به جيل ۾ نه ويو، مهاتما گانڌي جلاوطن
به ٿيو ۽ ڪيئي سال جيل ۾ به رهيو. مارڪس انسانيت لاءِ پنهنجي ذاتي
جان قربان نه ڪئي ۽ 1883ع ۾ پنهنجي طبعي موت مري ويو. مهاتما
گانڌي انسانن کي موت کان بچائڻ لاءِ پاڻ ان جرم جي عوض جنوري
المٽاليهن ۾ گوليءَ سان مئو. مارڪس خدا جو منڪر ۽ مهاتما گانڌي
پرميشر جو پوڄاري غرضيڪ مارڪس جي زندگي نمونہ عمل نه آهي.
مارڪس جي پوئلڳن کي مٿيون ڳالهون ڏکيون لڳنديون پر حقيقت کي
ڪوئي لڪائي نه سگهندو. اهو ئي سبب آهي جو مان مارڪس جي حياتي
جو جائزو ٿورو تفصيل سان وٺندس.

مارڪس جا هم ڪلاسي (Classmates)

مارڪس پنهنجن هم ڪلاسين سان دوستي نه ٺاهي سگهيو. ان مان ثابت آهي ته هن ۾ سٺي دوست هجڻ جون خوبون موجود نه هيون. سندس هڪڙو ئي هم ڪلاسي دوست هو. ۽ اهو آهي ايڊگار وان ويسٽفالين (Edgar von Westphalen) جو اڳتي هلي مارڪس جو سالو بڻيو هو. مارڪس جي زال جيني (Jenny) به پنهنجي ڀاءُ کان ڪافي متاثر هئي. پٿرن پاڻ هڪ مهذب ۽ پڙهيل شخص هو جو هڪ ئي وقت جرمن ۽ انگريزي زبانن ۾ ڳالهائيندو هو ۽ لاطيني توڙي يوناني ٻولي چڱي طرح لکي پڙهي ويندو هو. پٿرن ويسٽفالين پنهنجي پيشوئي مارڪس کي رومانوي شاعريءَ ان واقف ڪرايو ۽ کيس شيڪسپيئر ۽ هومر (Homer) جي پڙهڻ جي ترغيب ڏني. مشهور فرينچ سوشلسٽ سائنس (Saint Simon) جي شخصيت ۽ ڪارنامن ۾ پٿرن مارڪس کي دلچسپي وٺرائي هئي. 1841ع ۾ مارڪس پنهنجي ٻائري جي ٽيسٽ پنهنجي سالي ۽ هم ڪلاسي پٿرن ڏانهن منسوب ڪئي. مارڪس هن ٽيسٽ ۾ پٿرن کي خراج عقيدت ڏيندي آخر ۾ لکيو ته:

You my fatherly friend, have always been for me the living proof that idealism is no illusion but the true reality.

اسڪول ۾ مارڪس جا سڀ هڪٿا

اسڪول ۾ خاص ٻولين جي سکڻ تي زور ڏنو ويندو هو ۽ مارڪس جي استادن جي رمارڪ مطابق "هو يوناني توڙي لاطيني ٻولين ۾ چڱو هو. مذهبيات ۾ اطمینان بخش. هن جي فرنيچ توڙي رياضي ڪمزور ۽ مارڪس عجيب طور علم تاريخ جي شعبو ۾ وڌ ۾ وڌ ڪمزور ۽ ڇٽ هو." اندازو لڳايو ته مارڪس، تاريخ جي اقتصادي تبديلين کي ڪشي آهي. جنهن ۾ هو ٻڌائي ٿو ته تاريخ ۾ تمام تحريڪن جي جڙ اقتصاديات آهي. ٻين لفظن ۾ ته

تاريخي ماديت (Historical materialism) به ڪولجي ٿي. علم تاريخ بابت هن قسم جي مضحڪه غير دعويٰ هڪ اهڙي شخص ڪئي آهي جو سندس استادن جي چوڻ مطابق تاريخ جي علم ۾ وڏو ۽ وڏو ڪمزور ۽ ڇٽ هو. ڇا ان کان وڌيڪ ٻيو ڪو مذاق ٿي سگهي ٿو؟

مارڪس جي مذهبيات جو استاد

مارڪس جي مذهبيات جو استاد جوزف ڪوپر (Kopper) هو. جو سندس پيءُ جو دوست پڻ هو. ڪوپر جي مذهبي تصورات جو سرچشمو مشهور جرمن فلسفي ڪانٽ (Kant) جي فلسفي هوندي هئي. ڪوپر پاڻ به لبرل ۽ ترقي پسند خيالات جو حامل هو. ظاهر آهي ته مارڪس هن کان به متاثر ٿيو هوندو.

مارڪس ساڻس پنجن سالن تائين اسڪول جي تعليم تحت ڪري 1835ع ۾ (Bonn) بون يونيورسٽي ۾ قانون جي شعبو ۾ داخلا ورتي هئي ۽ اتي پنهنجي شهر جي شاگردن جي جماعت جو صدر به رهيو هو. مارڪس بون ۾ قيام جي دوران گهڻي شراب پيئڻ ڪري هڪڙي ڏينهن لاءِ گرفتار به ٿيو هو. ڇو جو هي هوشيار جي عالم ۾ هن سڄي رات پاڙي وارين جي نند به ڦٽائي هئي. يونيورسٽي جي ماحول ۾ مارڪس لڙائي ۽ جهيڙو به ڪندو هو. چنانچہ اهڙي ويڙهه ۾ 1836ع جي آگسٽ مهيني ۾ پروسيا جي هڪ شخص سان مقابلو ڪندي مارڪس جي کپي اک ڇريجي پئي هئي. مارڪس هن جهيڙي ڪرڻ جي وقت ارڙهن سالن جي عمر جو هو. واه ڪامريڊ واهه اوهاڻ جو ليبرل مارڪس کي پوري دنيا جي معاملات جي رهبري لاءِ منتخب ڪيو ٿو وڃي ۽ هي شخص پاڻ شراب پي ۽ بون جي نند ڦٽائيندو هو ۽ غنڀه گري کان به ڪم وٺندو هو. خدا جي قدرت ڏسو ته هن ترقي جي ليبرل شپ ڪهڙن عالمن کي ملي. بقول شيخ سعيد عليه رحمت جي:

”سڀ تازي شيد مجروح بزيرو پالان

طوق زرين مهر در گردن محرمي پيئير”

حسن پرستم عاشق مزاج ۽ شاعر مارڪس پيئندڙ ۽ آواره مزاج هميشه حسن پرست ۽ عاشق مزاج ٿيندا آهن. مارڪس ٻيون يونيورسٽيءَ ۾ پنهنجا ٻه ٽرم پورا ڪري پنهنجي پيءُ جي مشوري مطابق مارڪس برلن يونيورسٽي ۾ داخلا ورتي هئي. برلن وڃڻ کان اڳ مارڪس پنهنجي اونهاري جي موڪل ڳوٺ ۾ 1936ع ۾ گذاري ۽ اتي جيئي وان ويستافيلين (Jennyvon westphalen) نالي هڪ حسين پري زادي سان هن جو عشق ٿيو. جيئي 1814ع ۾ ڄائڻي هئي سندس پيءُ لڊوگ ويستافالين پروي ڪائونسل جي وڏي عهدي تي فائز هو ۽ چوڪريءَ جو ڏاڏو هڪ مشهور ملٽري آفيسر ۽ ويوڪ آف برنس وڪ (Brunswick) جو مشير هو. مارڪس جو سهرو لڊوگ ويستافالين سندس پيءُ هينرخ مارڪس جو دوست هو ۽ پاڻ ۾ ڪڪنبي تعلقات هين ۽ انهيءَ رشتي جو ناجائز فائدو وٺي مارڪس هن جي سهڻي ڌيءَ ۾ اکيون وڌيون. ان ۾ هڪا عجب جهڙي ڳالهه نه آهي. ڪامريٽن جو اهو ئي اخلاق آهي. البت مارڪس هڪڙيءَ ڳالهه جي ڪري هڪو ڪامريٽ نه هو. ڇو جو هن جيئي جهڙي چوڪريءَ سان عشق ڪيو، جا امير گهراڻي سان تعلق رکندي هئي. ڇا ٿي ها، جيڪر مارڪس هڪ غريب گهراڻي سان پاڻ کي جوڙي ها.

جنيني جي سونهن ۽ جمال

ڪارل مارڪس جا روسي سوانح نگار لکن ٿا ته جيئي هڪ حور هئي جا حسن ۽ جمال ۾ ٽريوڙ شهر جي سڀني عورتن کان گهڻي وڌي ۽ بعد ۾ مارڪس جيئي کي هڪ خط لکيو ته ”منهنجي زال لاءِ ٽريوڙ جا سڀ رهواسي چون ٿا ته هو شهزادي حور پري آهي.“

She had the reputation of being triers most beautiful woman and the belle of its halles. Many years latter Marx

wrote to her from trier It is devilish pleasant for a man to realise that whole town continues to think of his wife as a fairy princess. (Karl Marx, P. 23 Moscow)

مارڪس جيئن ئي ايترو ته چيو ٿو ته هو جو روسي اديب لکن ٿا ته "مارڪس جيئن ئي ڏٺو ته هو ۽ عاشقن جي دستور مطابق پنهنجي محبت ۽ جذبات جو اظهار بيتن ۾ ڪرڻ لڳو."

Karl worshiped Jenny and as lovers are wont to do strovs to express his feelings in verse. (P. 24)

پوڄا ڪرڻ انسان جي فطرت ۾ داخل ٿيل آهي. اسين مسلمان فقط الله تعاليٰ جي عبادت ڪريون ٿا. مارڪس خدا جي پوڄڻ کان انڪار ڪري پنهنجي معشوقه جيئن ئي ڏٺو ته شروع ڪيو ۽ هن جي سونه ۽ سويي کيس شاعر بڻايو. آخر ۾ ٿو اچي ته نفسياتي طور مارڪس جنسي مرض هو. جيئن ۽ مارڪس جا خفيه تعلقات ڪن سالن تائين رهيا ۽ انهيءَ مرضي گذرڻ بعد قانوني طور پنهجي شادي 1838ع ۾ ٿي هئي.

مارڪس هڪ ناڪام يادگار شاعر

مارڪس جي سڀني سوانح نگارن جيئن جي سونهن جي تعريف ۾ هن جا شعر نقل ڪيا آهن ۽ روسي اديبن به پنهنجي هڪتاب ۾ اهي اشعار نقل ڪيا آهن. حقيقت هيءَ آهي ته مارڪس پيدائشي طور شاعر نه هو، پر هو حادثاتي طور تي شاعر بڻيو. سندس شاعريءَ جو هڪڙو آهي جيئن جا پنهنجي وقت جي مومل هئي. تاريخ ۾ اهڙا هڪڙائي مثال ملندا، جن ۾ عشق جي هڪري ماڻهو چريا يا ٽڙڪاڻو شاعر ٿيندا آهن ۽ اهڙو شاعر گهڻو ڪري حسن پرست به ٿيندا آهن. مارڪس جيئن کي خطاب ڪري جرمن زبان ۾ بيت به چيا آهن ۽ انهن جي انگريزي ترجمو سندس روسي سوانح نگارن هيٺين طرح نقل ڪيو آهي. ان کي پڙهي مرحوم مير علي نواز "ناز" جا شعر ٿا ياد اچن. جي هن پنهنجي محبوبه مائي هاليءَ جي شان عشق ۾ چيا هئا.

My heart profoundly fettered,
My soul,s eye dearer grew,
What I had vaguely hoped for,
I found at last in you.
What I had failed to master
On life,s harsh, thorny ways,
It came to me uncalled for
With thy enchanting gaze. (P_24)

مارڪس جا روسي سوانح نگار پاڻ تسليم ڪن ٿا ته هن جي شاعري
اعليٰ اسٽينڊرڊ جي ڪاڌ آهي. اها محض جذبات جي اظهار جو هڪ ذريعو
هئي.

Karl,s poetry fell short of the high standard he set
himself, and he felt that the only good Ling about them
was some warmth of feeling. (P_25)

ڪارل مارڪس جي پيءُ هينرخ مارڪس کي خبر هئي ته سندس پٽ
جيئن جي عشق ۾ شاعر بڻيو وڃي هن ۾ شاعريءَ جي فطري صلاحيت موجود
ڪاڌ آهي. ان ڪري پيءُ پنهنجي پٽ کي ڏاهپ سان نصيحت ڏئي ته
”هائوڪي دور ۾ هڪ شاعر کي اهو ضرور سمجهڻ گهرجي ته پبلڪ آڏو
پيش ٿيڻ وقت هن کي ڪا چڱي شيءِ تخليق ڪرڻ کپي ۽ ماڻهن جي آڏو
هڪ نرڪالو شاعر ٿي پنهنجو پاڻ کي پيش ڪرڻ تي مون کي سخت
افسوس رهندو.“

A Poet must these days know that he has some thing
sound to offer if he wants to appear in public, I would be
very sorry to see you appear in public as a minor poet.

(Mega I, 2, P_187)

زاني مارڪس ۽ هن جو حرامي پٽ

مارڪس جنهن کي اڄ سڪل ۽ پوري ڪميونسٽ دنيا هڪ وڏي مصلح ۽ پيغمبر جي حيثيت سان ڏسي ٿي، سو پنهنجي حياتيءَ ۾ جنس جي معاملي ۾ هڪ ڀيرو اخلاق جو ماڻهو هو. سندس حسن پرستي ۽ عاشق مزاجي جو داستان اوهان مٿي پڙهي آيا آهيو. جنس يا صنف نازڪ باهت مارڪس جا خيالات پڙهي مون ڏٺو ته هن ۾ حسن پرستي جي معاملي ۽ نپولين جي وچ ۾ ڪا به هڪجهڙائي آهي. نپولين (Napoleon) پونا پارٽ ۾ مارڪس وانگر هڪ تاريخي شخصيت ٿي گذريو آهي. جنهن 1821ع ۾ وفات ڪئي. جيئن مارڪس جيئن ٿي عاشق ٿي، ان کي بقول روسي اديبن جي پوڄيندو هو. جيئن نپولين ۾ جوزيفين (Josephine) نالي هڪ حسين عورت ٿي مڃيون ٿيو هو ۽ بعد ۾ هن سان شادي ڪيائين. چوڻي جي سونهن ۽ سوييا متعلق سندس عاشق مارڪس جا رمارڪ مٿي نقل ڪيا ويا. هيئنر جوزيفين جي حسن جمال متعلق نپولين جو مشهور سوانح نگار ايميل لڊوگ (Ludwig) پنهنجي ڪتاب ۾ اسان کي ٻڌائي ٿو ته نپولين پنهنجي محبوبه جوزيفين کي خطاب ڪندي هڪ خط ۾ لکيو ته "مٿي لائني جوزيفين! هي تو منهنجي دل کي ڇا ڪري وڌو آهي؟ گذريل رات تنهنجو فوٽو پنهنجي آڏو رکيل هو، پر ظاهر آهي ته اهو تنهنجي حقيقي صورت جو نمر البدل ثابت نه ٿيو. تون پنهنجي گهران منجهند جو رواني ٿيندين؟ ۽ پوءِ ٽن ڪلاڪن ۾ تنهنجو ڏينار مون کي نصيب ٿيندو ۽ هزار چميون وٺيون. پر مهرباني ڪري تون مون کي چميون نه ڏجانءِ، ڇاڪاڻ ته هي چميون منهنجي رت کي ساڙي ناس ٿيون ڪن."

Sweet, incomparable Josephine what have you done to my heart? How plain it was to me last night that your picture can never replace the real you. At noon you will start, in three hours I shall see you, till then a thousand kisses! But you must not give

me kisses for they burn my blood. (Napoleon, P. 46, New York).

حسن پرستي ۽ عشق جي معاملي ۾ آسٽر ۽ ايندو ته نپولين ۽ مارڪس ۾ هڪ جهڙائي آهي. فرق هي آهي ته نپولين پنهنجي عظمت، اقتدار، شان ۽ شوڪت کي جيئري ڏنو، جڏهن ته مارڪس جي عظمت، اقتدار، شان ۽ شوڪت سندس مرڻ کان پوءِ ظاهر ٿي ۽ اهو بعد جي نسل ڏنو.

مارڪس جو حرامي پٽ

دنيا کي هي ٻڌي اچرج وٺي ويندو ته ڪميونسٽن جي عظيم ترين رهنما مارڪس کي، فريڊرڪ نالي هڪ حرامي پٽ هو، جو سندس هڪ سريت گهريلو نوڪريائي، هيلن ڊيمٿ (Helene Demuth) جي پيٽ مان ڄائو، جنهن لاءِ فيملي جي ٻين ڀائرن جو چوڻ هو ته فريڊرڪ اينگلس جو پٽ هو. جوشن انساني ڪلوپيل يا برٽانيڪا جي محققن "مارڪس" جي عنوان هيٺ لکيو آهي ته:

From the family, a house keeper Helene Demuth, Marx had illegitimate son Fredric. By the other members of family, the boy was regarded as son of Engeles. But little is known about

Fredric. (Vol. 15, 1973 ED) ڪارل مارڪس جي ٻين سوانح نگارن جهڙوڪ آئسار برلن (Berlin)، اي ايڇ ڪار (Carr) ۽ اوٽور ويلي (Rohelie) جو چوڻ آهي ته فريڊرڪ برابر مارڪس جو حرامي پٽ هو، جو سندس نوڪريائي هيلن ڊيمٿ جي پيٽ مان ڄائو هو. جا ان وقت ڪنواري هئي. ذاتي اخلاقي نقطه نگاه سان گهڻو ڪري سڀ ڪميونسٽ ڪرپل آهي. روس ۾ ڪميونسٽ انقلاب جي پاني لينن (Lenin) جي ڪرسي ڪاڀا (Krupskaya) سان عشق شادي (Love Marriage) ٿي هئي. ڪرسي ڪاڀا 1879ع ۾ پيدا ٿي هئي ۽ لينن سان عشق ڪرڻ بعد هو 1898ع لينن جي زال بڻي هئي.

مارڪس جا پٽ ۽ ڌيئرون

مارڪس جا ڪيترائي ٻار ننڍي هوندي گذاري ويا. انهن مان سندس پٽ ايلڊگر به هو. مارڪس جون ٽي ڌيئرون بالغ ٿيون هيون. انهن مان ٻن جي شادي فرينچ سوشلسٽن هز هڪ پال لافارگو (Paul Lafargue) ۽ چارلس لونگيٽ (Charles Longuet) سان ٿي هئي. سندس ٽئين ڌيءَ اليئار مارڪس جي مرڻ کان پوءِ برطانوي ڪميونسٽ ايلڊورڊ ايولنگ (Aveling) سان خوشگوار تعلقات قائم ڪيا هئا ۽ بعد ۾ خود ڪشي ڪئي هئائين، جيئن انسائيڪلوپيڊيا برٽانيڪا جا فاضل محقق لکن ٿا ته: Marx's three daughters who reached adult life, two married French socialists Paul Lafargue, and Charles Longuet. The third after Marx's death establish had unhappy association with the British Marxist Edward Aveling and ended by suicide.

ملاحظو ڪيو ڪميونسٽن جو اخلاق . برطانوي ڪميونسٽ ايولنگ پنهنجي ليڊر مارڪس جي ڌيءَ ۾ اڪيون وڌيون جنهن ويجهاريءَ خودڪشي ڪئي هئي . ڪامريڊا اوهان انسانيت ۽ مزدورن جي نالي تي ڪيترو وقت دنيا کي بيوقوف بنائيندا. اسٽالن اٽڪل ٽيهن سالن تائين ڪميونسٽ روس جو وزيراعظم رهي رهيو هو. ان جي پياري ڌيءَ سويتلانا (Svetlana) کي به ڪامريڊن ڪوٺي بخشيو. ماسڪو ۾ هندستان جي هڪ سابق سينيٽر جي ڀائٽي ڪامريڊ برجيش سنگهه هن سان عشق ڪيو. برجيش سنگهه 1967ع ۾ هندستان ۾ گذاري ويو. سويتلانا روسي پاسپورٽ تي هندستان آئي ۽ آنجهاني برجيش سنگهه جي سڃاڻ تي حاضري ڏنائين. پوءِ دنيا کي خبر پئي ته پنهني جي پاڻ ۾ خفيہ شادي به ٿيل هئي. سويتلانا هندستان مان فرار ٿي آمريڪا پهتي ۽ اتي هڪ آمريڪي باشندي سان شادي ڪيائين.

مارڪس ۽ هيگل (Hegel) جو مطالعو

پنهنجي شاگردائپ جي زماني ۾ مارڪس مشهور جرمن فلاسفر هيگل کي پڙهيو هو ۽ هن جو ذهني مريد بڻيو. مارڪس جدلياتي ماديات (Dialectical Materialism) جو نظريو هيگل کان ورتو هو. ان وقت جرمن يونيورسٽين ۾ ڪيترائي استاد هيگل جي فلسفي تي ليڪچر ڏيندا هئا. مارڪس خاص طور اڀرندڙ گئس (Gans) کان متاثر ٿيو. هي صاحب برلن يونيورسٽي ۾ قانون جو پروفيسر ۽ مارڪس جو استاد هو. گئس اصل ۾ يهودي هو. جو بعد ۾ عيسائي ٿيو هو. مارڪس جا سوانح نگار لکن ٿا ته هو وڏي ڀرتي گئس کان متاثر هو ۽ هن جا ئي باقاعدي سان ليڪچر ٿيندا هئا.

هيگل جي فلاسفي آئڊيولزم تي مبنِي هئي. جنهن مان ڪنهن نه ڪنهن طرح خدا جو وجود ثابت پئي ٿيو. آئڊيولسٽن جو چوڻ آهي ته روح مادي کان مقدم آهي. اول روح پيدا ٿئي پوءِ مادو. جنهن ته مٿي پلستن جو چوڻ آهي ته اول مادو پيدا ٿيو ۽ پوءِ خود بخود ان ۾ روح جو ظهور ٿيو. فلسفي ۾ مادي ۽ روح جو بحث هزارين ورهين کان هلندو ٿيو اچي آئڊيولزم ۽ مٿي پلزم جو فرق

ماسڪو مان انگريزيءَ ۾ هڪ ڪتاب ”مارڪسي فلسفو“ Marxist (Philosophy) نالي شايع ٿيو آهي. ڪتاب جو مصنف ۽ مترجم هتي روسي آهن. ان ۾ آئڊيولزم ۽ مٿي پلزم جي باهمي اختلافن جو نهايت ئي سهلو جائزو ورتو ويو آهي. قارئین جي دلچسپي لاءِ هتي مٿين ڪتابن مان هڪ حوالو عرض رکجي ٿو. ان کان پوءِ هيگل ۽ مارڪس جا علمي اختلاف سولائي سان سمجه ۾ ايندا. اهو روسي ڪميونسٽ لکي ٿو ته ”اهڙا فلاسفر جيڪي چوڻ ٿا ته روح يا شعور جي حيثيت ثانوي آهي. انهن کي ماده پرست ڪوٺجي ٿو. انهن جي خيال ۾ مادو دائمي ۽ غير فاني آهي. جنهن جو ڪوئي خالق نه آهي ۽ هن ڪائنات کان ٻاهر هڪي ۾ مافوق الفطرت

هستين موجود نه آهن. جيتري قدر روح يا شعور جو تعلق آهي ائين سمجهو ته اهو مادي جي تاريخي ارتقا جي پيداوار آهي. ان جي مقابلي ۾ اهي فلاسفر جيڪي روح يا شعور کي اوليٰ تصور ڪن ٿا ۽ مادي کي ثانوي حيثيت ڏين ٿا، اهي فلاسفين کي آئيڊلسٽ ڪوٺيو آهي. انهن جي نقطه نگاهه مطابق روح يا شعور هر وجود رکندڙ جو بنياد ۽ سرچشمو آهي."

Philosophers who hold that matter is primary and consciousness is secondary, is a derivative of matter, are materialists. In their view, matter is eternal, it has never been created by any one. There are no supernatural forces, no forces outside the universe. As for consciousness, it is a product of the historical development of matter. (P. 10. Moscow, 1973 Ed)

Philosophers who regard the spirit, consciousness as primary are called idealists. In their view consciousness came before matter, brought it into being and is the primary foundation of every thing that exists. (Ibid O. 10, Moscow)

مارڪس پنهنجي عمر جو ڪافي حصو هيگل جي مطالعي ۾ صرف ڪيو هو. جيئن ئي گذارش ڪئي وئي ته جدليات جو تصور هن هيگل کان ورتو هو. هيگل جي متعلق يورپ جي ڪيترائي سياسي مصنف ۽وليبرل سڃيڻ (Sabine) جي راءِ آهي ته هيگل جي جدليات (Dialectic) ڪميونزم کي جلا بخشي هئي ۽ سائنس رياست جي بالادستي واري تصور نازي ازم (هتلر شاهي) کي جنم ڏنو آهي. هيگل مارڪس جو مرشد ۽ ذهني رهبر هو. مارڪس هيگل جي آئيڊيالزم واري تصور کان پيڙاري

ٽيڪاري ۽ ميٽريالزم کي ئي حقيقت جو سرچشمو قرار ڏنو هيگل جي
جدليات بابت لينن لکي ٿو ته:

This revolutionary aspect of Hegeles philosophy
was adopted and developed by Marx. Dialectical
Materialism does not need any philosophy standing
above the other sciences. (V: I: Lenin: selected work vol. I
P-11, Moscow, 1967 ED.)

يعني ته "هيگل جي فلسفہ جي هن انقلابي پہلو کي مارڪس اختيار
ڪري ان کي ترقي ڏياري هئي. جدلياتي ماديت کي ڪنهن به اهڙي
فلاسفي جي ضرورت نه آهي. جيڪا ٻين سائنس کان مٿانهين نوعيت جي
هجي."

هيگل 1831ع ۾ وفات ڪري ويو. سندس مرن کان پوءِ هن جا عقيدت
مند ٻن گروهن ۾ تقسيم ٿي ويا. هڪڙا ساڄي ڌر جا هيگاليون سڏيا ويا ۽ ٻيا
کاٻي ڌر جا. ساڄي ڌر جا سرواڻ هيئرس (Henrich)، گابلر (Gabler) ۽
گوشل (Goschel) هئا. هي ٽيئي حضرات هيگل جي فلسفي مان استدلال
آڻي مذهب کي سچو ٿا ثابت ڪن. ٻيا کاٻي ڌر جا هيگاليون جهڙوڪ
يوزاسٽراس (Straus)، بائر (Bauer)، ايڊگر (Edgar)، برونو (Bruno)،
روجي (Roge) ۽ فيوئر باخ (Feuerback) وري هيگل جي جدليات ۽
منطق منجهان ئي عيسائي مذهب کي رد ڪيو. انهن مان يوزاسٽراس
(Straus) حضرت عيسيٰ جي زندگي بابت ٻن جلدن ۾ هڪ ڪتاب (Life
of Jesus) لکيو هو. جنهن ۾ هن عيسائين جي مذهبي ڪتابن تي سخت
تنقيد ڪئي هئي. مارڪس به کاٻي ڌر جو هيگاليون هو. هن ڌروارن پاڻ کي
نئين ٽهي وارا هيگاليون (Young Hegelian) به ڪوٺيو ٿي. خاص هيگل
جي فلسفہ جي تشريح لاءِ نوجوانن جرمنيءَ ۾ هڪڙي ڪلب ڪولي هئي.
جنهن کي ڊاڪٽرس ڪلب (Doctor's Club) سڏجي ٿو. مارڪس به هن

ڪڪل جو ميمبر ٿيو. جنهن جو روح روان مذهبيات جو ليڪچرار پرونو ٻاير هو. مارڪس جو بهترين دوست ڪو ٻن (Koppen) به ڪڪل جو ميمبر هو. جو اصل ۾ تاريخ جو استاد هو. جاگرافي جو ليڪچرار ائلبالف روتنبرگ به ڪڪل جو سرگرم رڪن ٿي رهيو هو. مارڪس پنهنجي مطالع ۾ دوستن جي وساطت سان جلد ئي هيگل جي فلسفہ کان ماڻوس ٿيو. هن هيگل سان اختلاف فقط آئڊيولزم واري تصور کان ڪيو. جڏهن ته مارڪس مٿيولزم ۾ يقين ڪندو هو. فلسفي جي هنن ٻنهي شاخن جي تشريح اوهان مٿي پڙهي آيا آهيو.

مثال طور مارڪس پنهنجي داس ڪئپيٽال (Capital) جي پهرئين ڀاڱي جي ٻي جرمن ايڊيشن جي مهاڳ تي هيگل جي آئڊيولزم واري تصور تي تنقيد ڪندي پنهنجي مٿيولزم واري نظريہ کي صحيح ٿو سمجھي.

My dialectic method is not only different from the Hegalian, but is its direct opposite. To Hegel, the life process of human brain, i.e. the process of thinking which, under the name of idea, he even transforms into an independent subject, is the demiurgos of the real world, and the real world is only the external, phenomenal from of the idea. With me, on the contrary, the ideal is nothing else than the material world refelected by the human mind, and translated into forms of thought. (Capital, vol. 1 preface of 11 German editon by Marx, P_19, Moscow).

مٿي مارڪس هيگل سان پنهنجي اختلاف جي نوعيت ٻڌائي آهي. جيتوڻيڪ اڳتي هلي 18 صفح تي هو هيگل کي "زبردست مفڪر" (Mighty Thinker) جو لقب ڏي ٿو مارڪس جي پيروي ڪندي سائنس معتقد ۽ مشهور مارڪسي مفڪر اينگلس (Engels) به هيگل تي تنقيد

ڪندي ان سوال جي جواب ڏيڻ جي ڪوشش ڪئي آهي ته هيگل جو حقيقت کي نه سمجهي سگهيو؟ ائيني ڊهرنگ (Anti-Duhring) اينگلس جو مشهور ڪتاب آهي. ان ۾ اينگلس لکي ٿو ته "جيتوڻيڪ هيگل سائنس سائنس مان گڏ پنهنجي وقت جو وڏو انسائيڪلوپيڊيائي ذهن رکڻ وارو شخص هو. پر ان هوندي به هن جو دماغ هيٺين ٽن سببن ڪري محدود رهيو. پهرين ته هن جو پنهنجو علم به پايان نه هو. ٻيو ته هن جي دور واري علم ۾ خيالات ۾ ايتري وسعت ڪانه هئي. ۽ ٽيون ته هو آئيڊيلسٽ هو."

Hegel was with saint Simon, the most encyclopadic mind of his time, yet he was limited, ilrst by the necessarily limited extent of his own knowledge and, second, by the limited extent and death of the knowledge and conception of his age. To these limits a third must be added. Hegel was an idealist. (P_38, 3rd edition, moskow, 1962).

ميترازم ۽ مارڪس

مطلب ته مارڪس ۽ سائنس چيئن جو سڄو زور مٿس يلزم جي فلاسفي تي آهي. مارڪس جو چوڻ هو ته مادو غير فاني آهي. ان جو ڪو به خالق ڪونه آهي. مارڪس جي وقت ۾ ان کان اڳ به فلسفين جي هڪ گروهه ميٽريلسٽ علماء جي تصورات جي شديد مخالفت ڪئي هئي. پر افسوس جو اهڙن فلسفين کي سائنس جي سهورت ۽ مدد مليل ڪانه هئي. پر اٺويهن صديءَ جي شروعات ۾ موجود دور جي هڪ عظيم ترين سائنسدان پروليئر آئن اسٽائن (Eienstein) اضافيت جي نظريه (Theory of Relativity) کي پيش ڪري مادي جي صدين واري تصور کي ڪاپاري ڌڪ ڀڃايو ۽ سائنسي طور تي ثابت ڪيو ته مادو غير فاني نه آهي. اهو ناس ٿئي ٿو. ڪاڪاش اڄ مارڪس جي وڻج جي ها ته کيس ڪڍڻ پوي ها ته سندس

مادي جي غير فاني هجڻ واري تصور جي عسارت کي آئن اسٽائن ڏاهي وڌو آهي ۽ هن سلسلي ۾ مارڪس جا سڀ دليل باطل ثابت ٿيا. هيٺي نظر ۾ اضافيت پيش ٿيڻ بعد مادي جي خواص متعلق سائنس جي دنيا ۾ آئن اسٽائن وڏو انقلاب آندو. هڪ مغربي فرينچ ماهر طبيعيات پروفيسر رودي صاحب (Roughier) نظريه اضافيت مان پيدا ٿيل نتيجن تي بحث ڪندي پنهنجي ڪتاب "فلسفہ ۽ طبيعيات جديدہ" (Philosophy and new Physics) ۾ لکي ٿو ته "ان طرح مادو اليڪٽرانس ۾ تبديل ٿي وڃي ٿو. جو لطيف لهرن جي صورت اختيار ڪندي فنا ٿي وڃي ٿو. گویا مادي جو مستقبل نقصان ۽ قوت جو ناقابل تلافي انتشار عمل ۾ اچي ٿو. مادہ جي سدا حيات رهڻ جي هن هنم گير اصولن جي بجاءِ جنهن کي سائنسدانن سائنس جو بنياد قرار ڏنو هو، جنهن جو مقصد ان کي قابل لهر بنائڻ هو، يعني "نه ته ڪا ڇيڙ وجود ۾ ٿي اچي ۽ نه وري فنا ٿي ٿئي" هاڻي اسان کي هي متضاد اصول وضع ڪرڻ کپي ته "ڪا به شيءِ وجود ۾ ٿئي اچي پر هر ڪا شيءِ فنا ٿي ٿئي." دنيا هڪ آخري پريادي جي طرف وڌندي ٿي وڃي ۽ ايٽر جنهن جي باري ۾ ناسل هيءَ دعويٰ ڪئي ويندي هئي ته اها ڪائنات جو سهارو آهي، ڪائنات جي آخري قهر ثابت ٿي ٿئي."

The matter is Resolved into electrons which them selves vanish in etherized undulations. So that there is final loss of matter, and an uncompensated dissipation of energy. For the universal principles of invariance which the ionic natural philosophers placed at the basis of natural philosophy and which assured its intelgibility, namely nothing is created, nothing is lost. One must substitute the contrary principle. Nothing is created every thing is lost. The world marches towards a final

banruptek and the either of which it has been asserted in vain, that it is the matrix of the world, is being revealed as being their final tomb. (P. 150 English translated by Marton).

آئن اسٽائن جي نظريہ مطابق وقت ۽ فاصلو بہ حقيقت تي ويا آهن ۽ خود حرڪت بہ معنيٰ تي وئي آهي. مادو فاني ثابت تي ويو آهي. فقط خدا جي ذات غير فاني آهي. مادي جي متعلق مارڪس جو سچو فڪري ڍانچو ٻہي ٻيو آهي ۽ سندس دليل جي مبنار کي آئن اسٽائن ٻاھي پٽ تي پرزا پرزا ڪري ڇڏيو آهي. هينئر مارڪس جي چيلن کي ڪو حق ڪونه ٿو پهچي تہ هو مادي کي غير فاني ثابت ڪرڻ لاءِ مارڪس جي منطق جو سهارو وٺن.

مارڪس ۽ اٽھڪيورس (Epicureus)

لينن ڪارل مارڪس جي ھڪ مختصر سوانح حيات 1914ع ۾ لکي ھئي. ھن جو ھي قيمتي مضمون سندس ساليڪٽيڊ ورڪس حصہ اول ۾ نقل ٿيل آھي. جيڪو ماسڪو مان شايع ٿيو آھي. لينن لکي ٿو تہ ”مارڪس پنھنجي يونيورسٽي جو ڪورس 1841ع ۾ پورو ڪيو ھو. ھن (مفھود يوناني مفڪر اٽھڪيورس Epicureus) تي ڊاڪٽريٽ جي ٿيسز پيش ڪئي ھئي.“

He concluded his university course in 1841.
submitting a doctorate thesis on the philosophy of
Epicureus. (V.I. Lenin, Selected works, Vol: 1, P.4)

مارڪس جي فڪر تي پنھنجي ديش واسي ھيگل کان علاوه قديم يوناني فيلسوف اٽھڪيورس جو وڏو اثر رھيو ۽ اھا اٽھڪيورس جي شخصيت سان سندن عقيدت منڍي ھئي. جو ھن اٽھڪيورس تي لينن جي لکڻ مطابق ڊاڪٽريٽ جي ٿيسز پيش ڪئي ھئي. ياد رکڻ گھرجي تہ

اڀيڪيورس جي فلسفہ تي اڄ تائين فقط ھڪڙو ڊاڪٽر ٿي گذريو آھي ۽ اھو آھي ھڪارل مارڪس . ھي اڀيڪيورس جو فلسفو ڇا آھي ؟ ان جو مختصر ۽ جامع جواب فارسي جي ھڪ عام مستعمل جملي ۾ ملي ٿو.. يعني ”ٻاھر ٻيڙي ھڪوش ڪہ عالم دوبارہ نھست“ کائو پئڻو، ھيش ھڪيو مزا مائيو ٻيو ھڪو جھان ٿي ھڪونھي جناب شيخ اياز جو ھي شعر بہ اڀيڪيورس جي فلسفہ مطابق آھي تہ ”پئڻو پئڻو، جيئو جيئو، نچو نچو“ وغيرہ.

انگريزي ٻوليءَ ۾ بہ اڀيڪيورس جو لفظ ھائي لذت پرستي، عيش پسندي ۽ شھوت پرستي جي معنيٰ ۾ استعمال ٿيندو آھي. مثال طور ”فلائي شخص اڀيڪيورين زندگي گذاري.“

So and so leads an Epicurean life.

ٻين لفظن ۾ ان جي معنيٰ ٿيندي تہ فلائي شخص جي زندگيءَ جو فقط اھوئي مقصد آھي تہ:

ٻاھر ٻيڙي ھڪوش ڪہ عالم دوبارہ نھست

مارڪس جو ھي عياش مدوح اڀيڪيورس يونان جو ھڪ قديم فلسفي ٿي گذريو آھي. جو 342 سال قبل مسيح ۾ ڄائو ۽ 270 سال قبل مسيح ۾ وفات ڪيائين . اڀيڪيورس تي مارڪس جي ٿيڙاڃان تائين ماسڪو سان شايع ڪونہ ٿي آھي . پر ھن قديم فلاسفر جي اصولن جي جامع تشريح يورپ جي ھڪ نامور دانشور پروفيسر برٽرانڊ رسل پنھنجي ڪتاب ”دانش مغرب“ (Wisdom of the west) ۾ ڪئي آھي. ھولڪي ٿو تہ ”اڀيڪيورس ارڙھن سالن جي ڄمار ۾ ساماس (Samas) کان اٿينس (Athenes) شھر ۾ آيو ۽ ٿوري وقت کان پوءِ ايشيا مائنر ڏانھن ھليو ويو، جتي ھو ھڪ ٻئي يوناني فلسفي ڊماڪريٽس جي فڪر کان متاثر ٿيو ھو. ٽيھن سالن جي عمر ۾ اڀيڪيورس اٿينس شھر ۾ پنھنجو ھڪ اسڪول کوليو ھو. جو 307 سال قبل مسيح کان سندس مرڻ جي سن يعني 270 قبل

مسيح تائين هلندو رهيو. هي اسڪول هن پنهنجي گهر ۾ چار ديواري ۾
 ڪوليو هو جنهن کي ٻاهرين دنيا جي گوڙ گهمسان کان محفوظ رکيائين "
 (صفحہ 108)

اپيڪيورس جي اصولن تي بحث ڪندي رسل لکي ٿو ته " هن جي
 نظريہ جو مرڪزي نڪتو بلا روك جي امن پسندي جو اصول آهي .
 اپيڪيورس لاءِ بهترين نيڪي يا ڀلائي لذت ۽ عيش پرستي آهي ان
 کانسواءِ چڱي حياتي گذارڻ ناممڪن آهي ."

The central aim of his doctrine is the attainment
 undisturbed condition of peacefulness. The prime good
 for Epicureus is pleasure. Without it the good life is
 impossible. (P_108)

اپيڪيورس جو شمار متيريلست حڪماء مان آهي . مارڪس وانگر
 هن جو به عقيدو هو ته مادي جي نه تخليق ٿيندي آهي نه ئي مادو فاني آهي .
 جيتري قدر مذهب جو تعلق آهي ته ان بابت رسل پنهنجي ڪتاب ۾ لکي ٿو
 ته اپيڪيورس ڪلي طور مذهب کي مسترد ڪري ڇڏيو . روسي شاعر
 لڪريٽس (Lucretious) پنهنجي هڪ نظم (Dererunnatura) ۾
 اپيڪيورس جي نظريہ جي تشريح ڪئي هئي .

اپيڪيورس جي فلسفي جي مٿي تشريح ڪئي وئي . مارڪس جو هي
 محبوب مفڪر هو. جنهن تي هن ٻاڪٽريٽ جي ڊگري حاصل ڪئي هئي .
 مارڪس جي زندگيءَ جي جھلڪ اوھان مٿي پڙهي آيا آھيو. سندس
 زندگي به اپيڪيورس يعني عيش پرستي ۽ لذت پرستيءَ ۾ گذري هن جا
 معاشقا جيئي جي سونھن تي مڃنون ٿيڻ . مذهب کي رد ڪرڻ ۽ دھريت کي
 اختيار ڪرڻ اھي ڪم سڀ اپيڪيورس جو فيض آھي . " گرھمين مڪتب
 ۾ ھمين ملا ڪار ڦڦلان تمار خواھد شد . " اڄ به مارڪس جا سڀ عقيدت مند
 اپيڪيورس زندگي گذارين ٿا .

مارڪس ۽ دهریت

ڪميونزم جو باپو ڪارل مارڪس الله تعاليٰ جي هستيءَ جو وڏو منڪر ۽ دهریو هو. مسلمان ملڪن ۾ توحيد جو تصور نهايت ئي پختو ۽ راسخ آهي. اسين مسلمان گنهگار چو نه هجون، الله تعاليٰ جي هستي جي انڪار جو تصور به نٿا ڪري سگهون. مارڪس جي مريدن کي اها ڪل آهي. هنن مسلم عوام ۾ ڪميونزم کي مقبول بنائڻ لاءِ اها ترڪيب ورتي ته اسان جو مقصد محض اقتصادي مساوات ۽ استحصال کي ختم ڪرڻ آهي. اسان جو مذهبي معاملات سان ڪو واسطو نه آهي. اسان تي ملهه جي مخالفت ڪرڻ جو الزام سامراجين لڳايو آهي وغيره. پر هن کان وڌيڪ ٻيو ڪو فریب ئي نٿو سگهي. سندن روسي آقا ان معاملي ۾ وڌيڪ ايماندار آهن. هو پنهنجن ڪتابن ۾ وڏي واڪ سان لکن ٿا ته مارڪس دهریو ۽ خدا جو منڪر هو. مثال طور مارڪس جا روسي سوانح نگار هن بابت لکن ٿا ته ”جيئن ئي هن جي دهریت وارو نظريو وڌيو، مارڪس کي اڀيڪيورس جي فلسفي لاءِ قدرتي جاذبيت پيدا ٿي پئي. جو قدیر يونان جو وڏو مفڪر هو، جنهن کي مارڪس يونان جو وڏو فریب چلائيندڙ ڪوٺيندو هو.“

As his atheistic outlook developed Marx felt a natural attraction to the philosophy of Epicureus, one of the foremost thinkers of the ancient world, whom he called the greatest Greek enlightener. (Kari Marx P. 29, Moscow).

مارڪس جي دهریت ۽ منڪر خدا هجڻ جي مٿن شاعري ڪنهن سامراجي مصنف جي نه آهي، پر خود ڪميونسٽ روس جا ليکڪ پنهنجي پيشوا کي دهریو ثابت ڪرڻ ۾ غوشي محسوس ٿا ڪن. ڪارل مارڪس جا هي روسي سوانح نگار پنهنجي رهبر متعلق لکن ٿا ته (اڀيڪيورس تي

پنهنجي ٿيسز جي "پيش لفظ ۾ مارڪس اعلان ڪيو ته دهریت ۽ خدا جي وجود جو منڪر ٿيڻ هن جو پنهنجو مذهبي عقيدو آهي."

In his foreword Marx proclaimed atheism to be his creed. (P_31)

اڳتي روسي اديب پنهنجي هيري متعلق لکڻ ٿا ته "پنهنجي ٿيسز ۾ مارڪس ان ڳالهه تي زور ڏنو هو ته خدا جي وجود بابت سڀ نام نهاد ثابتيون فقط هڪڙي ئي ڳالهه کي مختلف لفظن ۾ دهرائڻ جي برابر آهي. پر هن محسوس ڪيو ته جيتوڻيڪ مذهبي نظريو غير عقلي آهي، تنهن هوندي به مذهب هڪ حقيقي طاقت ضرور آهي.

In his thesis Marx stressed that all the so called proofs of God,s existence were mere tauto logics, but he realized that, while the religious out look was irrational, religion did constitute a force. (P_51)

مذهب کي غير عقلي ڪوٺڻ وارا پنهنجي چريائپ جو ثبوت ڏيئي رهيا آهن. جيڪڏهن مذهب غير عقلي آهي ته ويهين صديءَ جو عظيم سائنسدان آئن اسٽائن جو خدا ۾ هڪڙي ڀيڻ رکندڙ هو ۽ آئن اسٽائن جي خيالات جو پوريءَ دنيا ۾ چوڀل ٿيو ۽ هن ڳرڻيءَ جي سموري مخلوق کيس خراج عقيدت ڏنو ته ان وقت آئن اسٽائن چوڻ لڳو ته "خيالات خدا وٽان ظهور پذير ٿين ٿا." (Ideas are from God) ماهوار پرسات ڪراچيءَ جي شيخ اياز نمبر تي سنڌي ڀائيڄست ۾ تبصره ڪندي خالق ڪائنات جي وجود ثابت ڪرڻ لاءِ مون آئن اسٽائن ۽ ٻين ڪيترن ئي عظيم دانشورن جا قول نقل ڪيا هئا. (ملاحظ ٿئي سنڌي ڀائيڄست ڊسمبر 1976ع). حقيقت هي آهي ته مارڪس جي ڪمپيوٽر واري نظريي کان سواءِ ٻيو ڪوبه غير عقلي نظريو ٿي نٿو سگهي. الله تعاليٰ جي شان ۾ گستاخي ڪندي مارڪس چوي ٿو ته "جنهن کي به هيءَ دنيا بغير عقل جي

کسڻ ۾ ٿي اچي. ۽ جو پاڻ به عقل کان عاري آهي. اهڙي شخص لاءِ ٿي خدا موجود آهي."

Marx pointed out that for whom the world appears without reason, hence who is without reason himself, for him God exists. (P-51)

مطلب ته مذهب ۽ ۽ خدا جي وجود جي خلاف مارڪس ٿريچر مان اهڙا هزارين حوالا پيش ڪري سگهجن ٿا. هينئر مان اهڙن سادو لوح مسلمانن کان سوال ڪرڻ ٿو ڇا اهيان جيڪي ڪميونسٽن جي پروپيگنڊا جو شڪار ٿي چوندا آهن ته "اسلام ۽ ڪميونزم جي پروگرام ۾ ڪو فرق نه آهي. ڇا خدا جي وجود جو انڪار ڪرڻ به اسلام آهي؟ ياد رکڻ گهرجي ته هر سڄو ڪميونسٽ مذهب ۽ خدا جو باغي ۽ منڪر آهي. جيڪڏهن ڪو شخص پاڻ کي ڪميونسٽ سڏائيندي مذهب يا خدا ۾ يقين ڪري ٿو ته اهڙو شخص جاهل آهي. جي جاهل نه آهي ته پوءِ ڇڪو منافق آهي. مارڪس جو سڄو پروگرام اسانجي ذهن ۽ عقيدي ۽ شريعت جي خلاف آهي. مارڪس سڀني مذهبن کي رد ڪري فقط هڪڙو ئي مذهب قائم ڪرڻ گهري ٿو. ۽ اهو آهي ڪميونزم جو مذهب. ان ڪري اسين مسلمان مارڪس جي مخالفت کي عين ايمان ۽ عبادت ٿا سمجهون.

مخالفي مارڪس

مارڪس هينئر سياست ۽ عملي زندگيءَ ۾ داخل ٿي چڪو هو. هن ان جي شروعات مولانا ابوالڪلام آزاد وانگر صحافت سان ڪئي هئي. صحافت جي ميدان ۾ مارڪس کي داخل ڪرائڻ جو سهرو سندس دوست آرنالڊ روجي (Arnold Ruge) جي سر تي آهي. هي صاحب پاڻ ليپٽ هيگالين (Hegelian) گروپ سان تعلق رکندو هو. جيئن مون اڳ ۾ سندس ذڪر ڪيو آهي روجي پاڻ به هڪ جرمن اخبار هئليشي (Hallische) جو ايڊيٽر هو. بعد ۾ مارڪس روجي کان به رسي ويو ۽ پٽونجي هن محسن کي

بودجوازي ۽ سرمايدارن جي ايجنٽ جي خطاب سان نوازيائين . مارڪس جي روسي سوانح نگارن پنهنجي ڪتاب جي صفحہ 57 تي (Break with Ruge) جي عنوان سان ان بابت لکيو آهي . مارڪس جا روسي سوانح نگار اسان کي ٻڌائين ٿا تہ پنهنجي تعليم بمڪمل ڪرڻ بعد مارڪس ٻون يونيورسٽيءَ ۾ پروفيسر ٿيڻ چاهيو ٿي پر اها نوڪري کيس ڪانڊ ملي . آخر ڪار مارڪس سياست ۾ حصو وٺڻ شروع ڪيو . ان وقت پروشيا جي سرڪار پريس تي سينسر شپ عائد ڪئي هئي . ان قلم تي ناراض ٿي . مارڪس فيبروري 1842ع ۾ پروشين سرڪار جي سينسر شپ خلاف پريس جي آزادي متعلق هڪ آرٽيڪل لکيو هو . ان وقت هي آرٽيڪل جرمنيءَ ۾ نہ شايع ٿي نہ سگهيو البتہ 1843ع ۾ ان کي روجي سٽرلنڊ مان شايع ڪرايو هو . سينسر شپ جي خلاف ۽ پريس جي آزاديءَ جي بحالي لاءِ آرٽيڪل لکڻ لاءِ صحافي مارڪس جو شڪريو .

رينشي زيتنگ (Rheinische Zeitung) جي ايڊيٽري

جنوري 1842ع ۾ جرمنيءَ جي شهر ڪولون (Cologne) شهر مان رينشي زيتنگ اخبار باقاعدهگي سان نڪرڻ لڳي . هن اخبار جا مالڪ رينلنڊ صوبي جا وڏا سرمايدار جهڙوڪ ڪئٿولڪين ، هئسٽين ۽ ٻيا هئا . مٿين اخبار جو پهريون ايڊيٽر مارڪس جو هڪ ساٿي ۽ ڀنگ هيگالين گروپ سان تعلق رکندڙ ائڊالف روتنبرگ (Adolf Ruten berg) مقرر ٿيو آخر ڪار پندرهن آڪٽوبر 1842ع تي مارڪس سرمايدارن جي اخبار جو ايڊيٽر ٿيو ۽ پنهنجي بدترين دشمن (سرمايدارن) جو پگهاردار نوڪر ٿيو . روس جا اديب خود شاهدي ڏين ٿا تہ اخبار رينشي زيتنگ جا مالڪ سرمايدار هئا . (ملاحظہ ٿئي ڪتاب ڪارل مارڪس صفحہ 34) ڇا اها مارڪس جي اصول پسندي هئي جو هو سرمايدارن جي انٽيسٽري جو ملازم رهيو؟ مارڪس لاءِ زيتنگ جي ايڊيٽري به ائين هئي . جيئن مون جهڙي ڪميونسٽ نظام جي مخالف کي ڪراچيءَ

مان روسي سفارتخاني جي طرفان جاري ٿيل طلوع رساله جو ايڊيٽر مقرر ڪيو وڃي.

مارڪس جي زندگيءَ جو هي وڏو تضاد آهي. جيئن اڳ ۾ لکي چڪو آهيان ته سندس زال جيئن به وڏي امير زادي هئي. خريمن جي همدرد مارڪس جي گهر واري به ته غريب گهرائي جي هجڻ گهرجي ها. اهڙيءَ طرح سرمايدارن جو ملازم ٿي ڪري مارڪس کي انهن جي شدت سان مخالفت ڪرڻ جو ڪهڙو اخلاقي جواز هو. هن قسم جي منافقانه طرز عمل کي علامه اقبال پنهنجي هڪ قيمتي شعر ۾ چڱو ٿيڻو آهي فرمائي ٿو:

هو اگر قوت فرعون ۾ در پردہ مريد
قوم کي حق میں ہے لست نہ کليم الاهی

رينشي زیتنگ اخبار جا مالڪ سرمايدار حزب اختلاف سان تعلق رکندا هئا. ان ڪري وقت جي سرڪار هن تي سانس ڇپ عائد ڪئي هئي ۽ مارچ 1843ع کان اخبار جي پبليڪيشن بند ٿي وئي. سيپٽمبر 1844ع ۾ پٿرس منجهه مارڪس جي واقفيت اينگلس (Engels) سان ٿي هئي. جا دوستي سندس مرڻ گهڙيءَ تائين قائم رهي. اينگلس پاڻ سرمايدار هو. جنهن ڏکي وقت ۾ مارڪس ۽ هن جي اولاد جي ڪفالت ڪئي ۽ هو مارڪس جو وڏو حواري ٿي گذريو آهي. پٿرس جي قيام دوران مارڪس بورجوازي (Bourgeois) سوشلزم جي علمبردارن سان علمي ڪشمڪش ڏيکاري ۽ مشهور فرينچ سوشلسٽ پروٽن (Proudhon) جي ڪتاب جو جواب (Poverty of philo) ڏنو. مارڪس جو هي جوابي ڪتاب 1847ع ۾ شايع ٿيو هو. پٿرس ۽ مارڪس جي سرگرمين تي پروشيا جي گورنمينٽ نوٽيس ورتو. ان ڪري 1843ع ۾ پٿرس ۽ مارڪس جي داخلا تي پابندي وڌي وئي هئي. جتان هو پروسيلاز هليو ويو. 1847ع جي بهار جي موسم ۾ مارڪس ۽ اينگلس هڪ خفيہ تنظيم ”ڪميونسٽ ليگ“ جا

ميمبر ٿيا. هن تنظيم جي فرمائش تي ٻنهي گڏجي مشهور "ڪميونسٽ پٽرنامو" (Communist Manifesto) فيبروري 1848ع ۾ شايع ڪرايو. ساڳي سال فرانس ۾ انقلاب اچڻ ڪري مارڪس کي بيلجيم مان به نيڪالي ملي. مارڪس پهر پئرس پهتو. جتان سنئون سڌو جرمنيءَ جي شهر ڪولون ۾ پهتو. اخبار رينش زيتنگ هن شهر مان پهر شايع ٿي ۽ پهرين جون 1848ع کان آئوگيئن مئي 1849ع تائين مارڪس هن اخبار جو چيف ايڊيٽر ٿي رهيو. مارڪس جي مخالفن هن تي ڪيس ڪيو هو. پر 9 فيبروري 1849 تي هو ڪورٽ مان آزاد ٿيو ۽ ساڳئي وقت 16 مئي 1848ع ۾ هن کي جرمنيءَ مان ڀڄڻ لڳو ڪليو ويو هو.

مارڪس سڌو پئرس هليو آيو. پر اتي به تيرهين جون 1846ع جي مظاهرن ڪري مارڪس پئرس کي الوداع چئي لنڊن ۾ سياسي پناهه گزين ٿيو ۽ باقي سموري حياتي لنڊن ۾ گذاريائين. رينش زيتنگ اخبار جي ايڊيٽري دوران مارڪس جي هڪ ٻئي اخبار نويس سائي موزيس (Moses Hess) مارڪس جي ذهن ۾ سوشلزم جا جراثيم وڌا هئا. هيس به مارڪس جو اهڙو ذهني رهبر هو. جيئن اسان جي سنڌ جي سوشلسٽن جو رهبر حشو ڪيولرامائي (هائي ڀارت واسي) آهي. مارڪس جي وطن جرمنيءَ ۾ ڪميونزم تي پهرين ڪتاب الهيءَ موزيس لکيو هو (The sacred history of mankind) يعني "انسان ذات جي مقدس تاريخ". خود مارڪس جي پنهنجي شهر ٽريوڊ ۾ 1830ع ۾ فرينچ يوٽوپين (Utopian) سوشلزم جو اثر نفوذ ٿيو. مارڪس ان وقت هالڪو هو. مارڪس جي شهر جو هڪ مشهور سوشلسٽ ليوگ گال (Ludwig Gal) فرينچ سوشلسٽ فوري (Fourier) جي خيالات جي سرگرم تبليغ ڪئي هئي. جرمنيءَ ۾ سوشلزم ۽ ڪميونزم جي ارتقا بابت مورخين لورينزوان سٽين (Lorenz von Stein) جي ڪارنامن کي نهايت ئي تفصيل سان

بيان ڪيو آهي. سندس ڪتاب "اڄوڪي فرانس ۾ سوشلزم ۽ ڪميونزم" (The Socialism and Communism of Present day France) جي نظام لاءِ وڏو ميدان تيار ڪيو هو.

مارڪس پاڻ کان اڳ انهن سڀني سوشلسٽ مفڪرن جي ڪم جو فائدو ورتو ۽ ڏني خان بڻجي ويئي رهيو. پوڪيو اڳين فصل لڻي ويو. مارڪس پنهنجن اسان جي سنڌ ۾ قوم پرستي ۽ سڪيولرزم لاءِ ڪم ڪيو محترم جي ايم سيد ۽ بلوچ ليبر ڪاميٽي حيدر پنشن جتوئي ۽ ٻج قوميت جو انهن پوڪيو ۽ فصل تيار ٿيڻ تي لڻي ويا پيپلز پارٽي وارا. مارڪس به ائين ئي ڪيو هو. ڪميونزم جي تاريخ پڙهڻ سان بالڪل ظاهر ٿئي ٿو ته ڪميونسٽن پنهنجي ليبر ڪارل مارڪس وانگر ٻين جا پوڪيل مهيا ڪاٿا آهن. مثال طور روس ۾ ڪميونسٽ پارٽي جو بنياد مارچ 1898ع ۾ مينسڪ (Minisk) ۾ پيو هو. ان وقت پارٽي اقليت ۾ هئي ۽ سندن زور به ڪونه هو. فيبروري 1917ع جي مينشويڪ (Menshevik) انقلاب ۾ زار شاهي کي ختم ڪيو ويو. ان وقت لينن سوڌو ڪميٽرائي ڪميونسٽ ليبر جلاوطن هئا. روس تي صدين کان ظالم زارن جي حڪومت هئي جنهن جو فيبروري 1917 واري انقلاب ۾ خاتمو ڪيو ويو. انقلاب کان پوءِ عارضي گورنمينٽ ٺهي جنهن جو سربراه ڪرنسڪا هو. دما (Duma) اسيمبلي اندر اڪثريت مينشويڪن جي چونڊجي آئي هئي ان ۾ ڪميونسٽ 5 يا 6 جڳا چونڊيل هئا. روس جي جرمن سان لڙائيءَ جو ناجائز فائدو وٺي اقليت جي نمائندن يعني ڪميونسٽن آڪٽوبر 1917 ۾ پورو ڪريسي سان سازش ڪري مڃول گورنمينٽ هڻائي پنهنجي آپشاهي قائم ڪئي. يعني پوڪيو مينشويڪن لڻي کائي ويا بالشويڪ يا ڪميونسٽ ٻين لفظن ۾ ائين چئجي ته ڪميونسٽ هميشه ٻين جي ڪمائي کائيندا آهن. روسي انقلاب جي تاريخ بيان ڪرڻ وقت ان تي وڌيڪ تفصيلي روشني وجهندس. روس

کان علاوه چين پر به ڪميونسٽ بين جو پوکيل فصل لڏي ويا. چين ۾ صدين تائين حڪمران منچو (Manchu) بادشاهن جو خاتمو اتان جي عظيم ليڊر باڪٽر سن يات سين (Sunyatsen) جي هٿان ٿيو جيڪو سياست دان سان گڏ ميهيڪل پرئڪٽيشنر به هو. هن ئي صاحب جي هڪوٽن سان ڪومنٽانگ پارٽيءَ جو بنياد پيو. آڪٽوبر سن 1911ع ۾ باڪٽر سن يات سين چين ۾ بادشاهت کي ختم ڪيو. چين ۾ ڪميونسٽ پارٽيءَ جو بنياد انقلاب کان يارهن سال پوءِ 1921ع ۾ پيو. بعد ۾ چين اندر آڪٽوبر 1949ع ۾ ڪميونسٽ رياست قائم ٿي هڪوٽي شڪ نه آهي ته ان لاءِ چيني ڪميونسٽن به وڏي قرباني ڏني هئي. پر انقلاب جو بنياد هڪ غير ڪميونسٽ باڪٽر سن يات سين وڌو هو. جنهن جي سٺن من چو (Sanmincho) پروگرام يعني چڱي زندگي گذارڻ (Proper lively hood) مان ڪميونسٽن پيچيد فائدو ورتو. جيڪڏهن وقت مليو ته انشاءِ الله چيني انقلاب جي تاريخ به لکندس. هتي مٿين مثالن ڏيڻ جو مقصد فقط هي ڏيکارڻ آهي ته ڪميونسٽن بين جي ذهني ۽ جسماني پورهي مان هميشه فائدو وٺي ورتو آهي. چو ته جيئن مٿي عرض ڪيو ويو. سندن وڏي مارڪس به ائين ئي ڪيو هو. هڪ محقق ايلمنڊ ولسن (Edmund Wilson) پنهنجي فاضلانه ڪتاب (station To The Finland) ۾ اهڙين شخصيتن جا نالا لکيا هئا جن وٽان مارڪس گهڻو ڪجهه پرايو هو. پر ڪميونسٽ دنيا ۾ مارڪس کي اوريجنل منسڪر جي حيثيت سان پيش ٿو ڪيو وڃي. مٿي عرض ڪيم ته جذبات جو نظريو هن هيگل کان ورتو هو. موزز هيس (Hess) کان علاوه عظيم جرمن شاعر هينرخ هين (Heinrich Hene) به مارڪس جي ذهن اندر ڪميونزم جو عملي تخيل وڌو هو ۽ پروليتيرين ڊڪٽيٽر شپ جنهن جي قائم ڪرڻ لاءِ مارڪس پنهنجي ڪميونسٽ فينيڪسٽو ۾ زور ڏنو آهي تنهن جو تصور هن کي هڪ فرينج

انقلابي بابيف (Babeuf) کان مليو هو ۽ طبقاتي جنگ جو فڪر به ٻين کان ورتل هوس. پر مارڪس پهرين شخص هو، جنهن طبقاتي جنگ (Class war) واري خيال کي اقتصاديات ۾ استعمال ڪيو. اهو فڪر هن کان اڳ ڪنهن به نه ڪيو هو. ولسن ملٽن حقيقت بيان ڪرڻ کان پوءِ مارڪس کي هيٺين جملي ۾ ساراهي ٿو، ۽ منهنجي خيال ۾ ان کان مارڪس جو دشمن به انڪار نه ڪندو. هو لکي ٿو ته ”هڪ نظريي کي ترتيب ڏيڻي ۽ ان کي قائم ڪرڻ ۽ هڪ (مادي) پيغمبر جي حيثيت ۾ پهر حال مارڪس جو خصوصيت انگيز ۽ عظيم الشان آهي.“

His contributions as a synthesizer as well as prophet
were, nevertheless prodigious. (P_14)

مارڪس تنقيد تي چڙندو هو

مارڪس جي هڪ وڏي ڪمزوري اها هئي جو هو تنقيد برداشت نه ڪري سگهندو هو ۽ ان تي جلد مشتمل ٿي جذباتي ٿي ويندو هو. مارڪس جون اهڙيون ڪيتريون ئي تحريرون ملن ٿيون جنهن مان هن جي قصي ڪاوڙ ۽ سيمائي طبيعت ظاهر ٿئي ٿي. ۽ اهڙي طرح اڃاين بحثن ۽ مناظري بازی ۾ پنهنجو وقت وڃايائين ۽ ڪيترو هنٽ ان لاءِ صحيح رايو ڏنو ته ”اهڙي مناظري بازی ۾ مارڪس پنهنجو ڪافي وقت ضايع ڪيو ۽ جنهن مان هن جي نظريي ۾ نه اضافو ٿيو ۽ نه ئي مارڪس جي شهرت ۾ واڌارو آيو.“

Marx was abnormally sensitive to criticism, and thus
wasted much time in polemics which neither added to his
doctrine nor advanced his reputation. (P. 37)

تنقيد تي چڙڻ مان مارڪس جي نفسياتي ڪيفيت واضح ٿئي ٿي. تنقيد کي خنده پيشانيءَ سان برداشت ڪرڻ هڪ وڏو ظرف آهي ۽ صحيح حال ۾ مفڪر ان جو غير مقرر ڪندا آهن. تنقيد کي خوش آمديد چوڻ

علم ۽ طرف جي نشاني آهي. افسوس جو ڪميونيزم جو اهو مارڪس جي صفت ۽ جوهر کان محروم هو. جڏهن ته دنيا جا ٻيا تاريخ ساز انسان تنقيد تي خوش ٿي پنهنجن مخالفن کي داد ڏيندا هئا. اهڙن وڏن ماڻهن مان هتي ويهن صديءَ جي عظيم ترين سائنسدان آئن اسٽائن جو مثال ڏيندس. سندس سوانح نگار رنالد ڪلارڪ (Clark) پنهنجي ڪتاب "آئن اسٽائن سندس زندگي ۽ زمانو" (Einstein, the Life and Times) ۾ لکي ٿو ته "جرمنيءَ ۾ هڪ تنظيم پيدا ٿي هئي جنهن نظريه اضافيت کي هڪ سامي نسل جي سازش قرار ڏيئي ان تي جهلون ڪيون سندن چوڻ هو ته هي نظريو فقط دنيا کي پکاڙڻ لاءِ پيش ڪيو ويو آهي. تنظيم واري 1920ع ۾ جرمن جي فلهاڙ مونڪ هال ۾ آئن اسٽائن ۽ سندس نظريه اضافيت خلاف هڪ ميٽنگ ڪوٺائي جنهن ۾ هو پاڻ به شرڪ ٿيو هو. آئن اسٽائن اتي ويهي ظاهري طرح لطف اندوز ٿيندو رهيو. لغو ۽ نامعلوم ڳالهين تي ان اسٽائن کي ڪل ۾ ويڙهجي ٿي ويو ۽ اتي هال ۾ اظهار مسرت وڃان ٿاڻيون وڇائيندو رهيو ۽ ڪمرياءَ ڪٽندو رهيو."

An organization arose in Germany attacking Relativity as a part of semitic plot to corrupt the world, when in 1920. it hired the Berlin Philharmonic Hall for a demonstration against both Relativity and Einstein, he went to the meeting. He sat in a box, obviously enjoying himself. At the more absurd statements, he could be seen bursting into laughter and clapping his hands in applause. (P.138).

هي آهي تنقيد کي سهڻو ڀاءُ وڏن عالمن ۽ دانشورن جو سونهري طرز عمل! مان ته ائين چوندس ته جيڪو به علمي تنقيد تي خفا ٿو ٿئي اهو عالمن جي لسٽ مان خارج آهي. مارڪس به انهن مان هڪ آهي. تنقيد ۽ اختلاف پرفايت نه ڪرڻ جي نتيجي ۾ مارڪس پنهنجي ڀروسي ڇهڙن

لائق دوستن ۽ عقيدتمند آرتلڊ روجي (Ruge) ۽ باڪونن (Bakunin) جهڙن سرفروشن کان رسي ويو هو. پهرئين شخص مارڪس کي صحافت جي ميدان ۾ آندو هو ۽ پئي هن کي روس ۾ متعارف ڪرايو هو.

مارڪس جي تاريخي اهميت واري "داس ڪپيٽال" (Das Capital) جو روسي ترجمو 1872 ۾ هرن ۽ باڪونن (Bakunin) شايع ڪرايو هو. هڪ ڌاري زبان ۾ مارڪس جي ڪتاب جو هي ڀاءُ ترجمو هو، جنهن جو سڄو ڪريڊٽ باڪونن کي ملي ٿو. وڏن ان کان اڳ ۾ مارڪس کي روس ۾ ڪو سڃاڻندو به ڪونه هو. باڪونن (پيدائش 1814ع - وفات 1876ع) هڪ باهمل سوشلسٽ هو ۽ سڄي عمر جيلن ۽ تحڪيمن ۾ گذاريائين. کيس ٻه دفعا قاسي جي سزا ڏني وئي هئي. هڪ دفعي آسٽريليا ۾ پئي دفعي روس ۾ پر بعد ۾ سزا ۾ تبديلي ڪئي وئي. زار نڪولس جي مرڻ کان پوءِ روس ۾ سڀني سياسي قيدين کي معافي ملي هئي پر بادشاهه اليگزينڊر II باڪونن کي معافي ڪانه ڏني. باڪونن جي پوڙهي ماءُ بادشاهه کان انڪريو ورتو. تنهن تي روسي شهنشاهه کيس چيو ته "مٿاهرا پئي ڇڏ جيستائين تنهنجو پٽ جيئرو آهي تيستائين هو مرڻ آزاد نه ٿيندو."

Know Madam, that so long as your son lives he can never be free. (Roads to freedom P. 58 by Russel).

مارڪس پنهنجي صحابي ۽ آمرانه مزاج ڪري باڪونن جهڙي بهادر ۽ سرفروش ڪميونسٽ کي ناراض ڪيو. مارڪس پنهنجي اخبار رينڊي زيتنگ ۾ جارج سنڊ (Sand) - حوالي سان لکيو ته "سنڊ وٽ اهڙا دستاويز موجود آهن جن مان ظاهر ٿو ٿئي ته باڪونن غلطي طرح روسي حڪومت جو ايجنٽ آهي ۽ پولز ۽ تازي سياسي گرفتاري لاءِ جوابدار آهي." باڪونن هن الزام جي ترديد ڪئي ۽ جارج سنڊ به زيتنگ اخبار ۾ هڪ خط جي ذريعي مارڪس جي ان واهيات الزام جي پرزور ترديد ڪئي هئي.

Marx's paper the Rheinsche Zeitung, stated that George Sand had papers proving Bakunin to be a Russian

Govt: agent and one of those responsible for the recent arrest of Poles. Bakunin of course, repudiated the charge, and George Sand wrote to the Rheinsche Zeitung denying this statement in toto. (Ibid. P. 56)

هتي اشتراڪي پيئمبر جي اخلاق جو ڏيکيلو نظر اچي ٿو. باڪونين جهڙي عظيم ليکڪ تي مارڪس روس جي ايجنٽي جو سوڍو ڪوڙو الزام لڳايو ۽ لطف جهڙي ڳالهه آهي ته جنهن شخص جي شاهدي واريائين ان به پرڏند لفظن ۾ مارڪس جي هڪواس جي ترديد ڪئي. هتان هڪ لطيف ٺڪتي جي وضاحت ملي ٿي ڪميونسٽن جي تاريخ شاهد آهي ته هنن پنهنجي ليکڪ مارڪس جي نقش قدم تي هلي پنهنجن مخالفن کي هميشه سامراج جو ايجنٽ قرار ڏنو آهي. اسان پاڪستان ۾ به هنن جي ڪردار جو مطالع ڪيو آهي. هتان جي مسلمانن اسلامي نظريه جي تحفظ لاءِ ڪميونسٽن جي مخالفت ڪئي ته کين آرميڪي سامراج ۽ سرماڻيدارن جو ايجنٽ قرار ڏنو ويو آهي. سچ آهي ته ليکڪ جي اخلاق جو مقناطيسي اثر پنهنجن ورڪرن تي وڏو ٿئي ٿو.

مارڪس جون مکيه تصنيفون

ڪارل مارڪس جي بنيادي تحريرون تي تبصرو ڪندي هڪ اسڪالر بلڪل صحيح لکيو آهي ته "فيبروري 1848ع ۾ ڇپيل "ڪميونسٽ پئمافو" ڪميونسٽ پارٽيءَ جو ڌرم آهي ۽ داس ڪئپيٽال (سرمایو) ان جي انجيل آهي."

The Communist Manifesto published in February 1848 is the creed of Communist Party, and Capital is its Bible
علامه اقبال يهودي مارڪس جي ڪتاب داس ڪئپيٽال يعني سرمايه جي ڪري هن کي پي جبرائيل پيئمبر ڪوٺيو هو.

صاحب	سرمایہ	از	نسل	خلیل
يعني	آن	پيئمبر	بي	جبرائيل

هڪڙي ٻئي هنڌ اقبال مارڪس کي "ناحق شناس پيغمبر" جو لقب ڏئي ٿو ۽ چوي ٿو ته سندس دين جو مقصد فقط پيٽ جي لاءِ نهاد مساوات آهي.

دين آن پيغمبر نا حق شناس
هر مساوات شڪر دارد اساس
دارڪس جو ڪتاب داس ڪٽيپيٽال

مارڪس جي لکيل ڪن ڪتابن جو مون مٿي به تذڪرو ڪيو آهي. ان کان سواءِ هن دنيا دنيا پمفليت ۽ ڪتابچا به لکيا هئا جن کي هتي نظر انداز ڪجي ٿو. مارڪس جو مشهور ۽ وڏي پر وڏو ڪتاب داس ڪٽيپيٽال آهي جنهن لاءِ مواد ڪٺو ڪرڻ لاءِ هن ٻرلش ميوزم ۾ 1850ع کان وڏي جاکوڙ ڪئي. سرمايه جو پهريون جلد 1867 ۾ لنڊن مان مارڪس جي حياتيءَ ۾ سندس مادري ٻولي جرمن ٻوليءَ ۾ شايع ٿيو. هن ئي ڪتاب ۾ مارڪس پنهنجو مشهور "قدر زائد وارو نظريو" (The Theory of Surplus Value) پيش ڪيو. هن نظريه تي اڳتي هلي بحث ڪيو. ڪٽيپيٽال جا ٻائي ۾ جلد مارڪس جي مرڻ کان پوءِ اينگلس ڇپايا هئا. ٻيو ڀاڱو 1885ع ۾ ڇپيو ۽ ٽيون ڀاڱو 1894ع ۾ ڇپيو هو. مارڪس فقط پهرين جلد کي ٽسي سگهيو. ٻائي ٻن جلدن جي صحت جي زمينداري اينگلس تي آهي. ڪٽيپيٽال لکڻ تي مارڪس هڪڙي قدر محنت ۽ مشقت ڪئي آهي. ان جو اندازو هڪ خط مان لڳائي سگهجي ٿو جو 2 اپريل 1867ع تي مارڪس هڪ اخباري نمائندي هٿور (Hanover) کي لکيو هو. مارڪس لکي ٿو ته "هن ڪتاب لکڻ تي مون پنهنجي حياتي مسرت ۽ ڪٽنب کي قربان ڪري ڇڏيو آهي".

I have sacrificed my life, my happiness and my family for writing the book. (Correspondence P_219)

پنهنجي ڪتاب "داس ڪٽيپيٽال" کي مارڪس ٻارون ڳاڻهن منسوب ڪرڻ تي چاهيو. پر ٻارون ان علم تي ٺاهري واري ته ڪيس اقتصاديات جي ڄاڻ ڪانه آهي. منهنجي خيال ۾ اقتصاديات جي علم جي اڻ ڄاڻائي جو

پهائو ٺاهي ٻارون هڪر نفسي کان هڪر ورتو. اصل سبب هڪهٽل جي منجهيل ٻولي غلط نتيجا ۽ پوريت آهي. ٻارون ٿي چاهيو ته اهڙو منجهيل ۽ ادبي هڪتاب هن ڳالهه منسوب ڪيو وڃي. اهو ئي سبب آهي ته مارڪس پنهنجي هي انجيل هڪ غير علمي ۽ غير معروف شخص "ولهر ويلف" (Wilhem wolff) ڳالهه منسوب ڪيو. جنهن کي هو ناقابل فراموش دوست ڪولي ٿو. غير ٿي پوي ته مارڪس پنهنجو تاريخي "هڪتاب" اينگلس ڳالهه چو منسوب نه ڪيو؟ اينگلس مارڪس سان 1843ع کان گڏ رهندو پئي آيو. هو جذبات جي فلسفي جو چاٽو ۽ هڪتابن جو مصنف به هو. لنڊن جي ٽيهر دوران مارڪس سڄو پڙيانگ هو. مارڪس ۽ سندس ٻچن جي هڪفالت به اينگلس هڪندو هو. جنهن کان وڌيڪ مارڪس جو ٻيو وڏو ناقابل فراموش دوست ٿي نه پئي سگهيو. جيتوڻي مٿي عرض ڪيو ويو. مارڪس داس هڪهٽل کي ٻارون ڳالهه منسوب ڪرڻ ٿي چاهيو. چو چو ان وقت ٻارون پنهنجي هڪتاب (Origin of Species) جي لکڻ هڪري هڪائي مشهور هو. هڪ ته ٻارون جو اهو هڪتاب مارڪس جو پسنديدار هو. ٻيو ته ٻارون جي وڏي شهرت هئي ۽ مارڪس پنهنجي هڪتاب کي مقبول بنائڻ لاءِ هن جي نالي کي استعمال ڪرڻ ٿي چاهيو. جنهن هڪميت کي شايد ٻارون به سمجهي ويو هو.

داس هڪهٽل جو انگريزي ترجمو

هڪارل مارڪس جو سوانح نگار مهرنگ (Mehring) لکي ٿو ته "داس هڪهٽل جو پهريون انگريزي ترجمو 1886ع ۾ شايع ٿيو هو." (صفحو 380) ترجمي جو هڪر ٻن شخصن ڪيو هو. هڪ سيمونيل مور (Samuel Moor) ۽ ٻيو هو مارڪس جو نالي هڪتر ايوئنگ (Eveling). مٿي مان لکي چڪو آهيان ته هڪ ٿاري زبان روسي ۽ مارڪس جي هن هڪتاب جو پهريون ترجمو 1872ع ۾ هرن ۽ هڪڪون ڪيو هو. ان جو فريئنج ترجمو 1875ع ۾ مسٽر جي راءِ (J. Roy) ڪيو هو. مارڪس جي هڪتاب داس هڪهٽل تي وڏا علمي اختلاف ٿي هڪا ٻيو ٿيون ٿيون ٿيون. مون اهو هڪتاب نهايت ئي غور ۽ هڪر سان پڙهيو

. هڪ هڪ جملي تي سوچيندو رهيس ۽ مارڪس جي نفسياتي ڪيفيت جو مطالعو ڪندو رهيس. مون محسوس ڪيو ته ڪتاب لکڻ وقت مارڪس سخت هيڃڪڙي ۽ جذباتي ڪيفيت ۾ مبتلا هو. هن جي ڪاوڙ ۽ اشتعال جي ته ڪا حد ئي نه آهي. انتقام جو جذبو جهڙو مارڪس ۾ موجود هو اوترو شايد ٻي ڪنهن شخص ۾ ملي. اها هڪ عالم جي نشاني هرگز نه آهي. مخالفن کان بدلي وٺڻ ۽ سچ پچ ته مارڪس جا اهليت جي عرصن ۾ ڪرڻ ۽ پروڇن کان به گهرو ڪئي ٿو وڃي. پنهنجي نظرياتي مخالفن تي مارڪس هر قسم جو ظلم روا رکي ٿو ۽ ان معاملي ۾ هو اڄ کان چوڏهن سئو سال اڳ واري عرب شاعر زهير بن ابی سلمیٰ جي هڪ شعر سان متفق آهي جنهن ۾ زهير جي شعر جو آخر بند آهي ته:

ومن لم يظلم الناس يظلم.

"يعني جيڪو ٻين ماڻهن تي ظلم ٿو ڪري سو پاڻ مظلوم ٿي ويندو." مارڪس به مٿين اصولن تي يقين رکندو هو. اندازو لڳايو ته اهڙي ڪاوڙيل نفرت سان پيريل ۽ منتقم مزاج شخص جي نظريات مطابق جهڙن ڪميونسٽ رياست قائم ٿي هئي ته ان ۾ ڪيترو نه ظلم زبردستي ۽ خونريزي ٿي هوندي. تاريخ ٻڌائي ٿي ته ائين ٿيو به هو. روس جي ڪميونسٽ انقلاب ۾ ويهه لک ڪن جو چوڻ آهي ته ٽيهه لک جانيون ضايع ٿيون هيون.

مارڪس جي داس ڪئپيٽال ۾ ٻيو وڏو نقص هي آهي ته ان ۾ مصنف جي صاف فڪر (Clarity of thought) جي ڪمي آهي. عبارتون منجهيل، غير واضح ۽ بغير تسلسل جي آهن. داس ڪئپيٽال جو پهريون ڀاڱو اشياءِ صرف ۽ پئسي جي بحث سان شروع ٿئي ٿو. (Commodities and Money)

داس ڪئپيٽال جو اثر

مارڪس جي ڪتاب داس ڪئپيٽال سان ڪو اختلاف ڪجي يا نه پر اها ڳالهه تسليم ڪرڻ آهي ته اڻويهين صدي جي شروعات ۾ هن ڪتاب جو نمايان اثر پيدا ٿيو ۽ ڪيترن انسانن ان کي سرمائيدارن جي پيداواري

طريقن (The Capitalist Mode of Production) جي معلوم ڪرڻ لاءِ هڪ اهم دستاويز قرار ڏنو هو ۽ ڪيترن ئي دانشورن هن ڪتاب کي پڙهي سوشلزم جي نظام کي قبول ڪيو هو. مثال طور برطانيه جو وڏو اديب مفڪر ۽ مزاحيه نگار جارج برنارڊشا (Bernard Shaw) به انهن مان هڪ آهي جنهن 1951ع ۾ وفات ڪئي هئي. سوشلزم ڪئپيٽلزم سوويتزم ۽ فاشيزم جي تشريح ۽ وضاحت لاءِ جارج برنارڊشا 1929ع ۾ هڪ ڪتاب لکيو هو، جنهن جو نالو آهي

The intelligent woman's guide to Socialism, Capitalism,
Sovietism and Fascism.

هورت "ميري اسٽيوارٽ (Stewart) جي سوالن جي جواب ۾ لکيو هو جا هنجي سالي پنج هئي. پنهنجي مٿان "داس ڪئپيٽل" جي اثر کي بيان ڪندي مئٽر برنارڊشا لکي ٿو ته "مون پاڻ داس ڪئپيٽل پڙهي سوشلزم کي قبول ڪيو هو."

I myself was converted to socialism by Das Capital.

(P.443)

اڳتي هلي مئٽر شا، مارڪس کي وڏي ذهني مرتبي وارو شخص لکيو آهي (Great mental range). ياد رکڻ گهرجي ته سوشلزم جي تاريخ ۾ برنارڊشا جو مٿيون ڪتاب وڏي اهميت رکي ٿو. آمريڪا جي مشهور ڪميونسٽ اديب هاورڊ فاسٽ ڪتاب (Naked god) ۾ لکي ٿو ته هو برنارڊشا جو ڪتاب پڙهي ڪميونسٽ ٿيو. جن دوستن برنارڊشا جو هي ڪتاب پڙهيو. اهي مون سان اتفاق ڪندا ته استدلال يا ٻوليءَ جي لحاظ کان انجو ڪو جواب نه آهي. مئٽر شا پاڻ آئرش هو. ان وقت آئرلينڊ جا ماڻهو انگلينڊ جي حاڪميت خلاف جدوجهد ڪري رهيا هئا. ان جدوجهد جي نتيجي طور به هن مارڪس جي داس ڪئپيٽل کي پسند ڪيو. ڇو جو محڪومن ۾ مارڪس لاءِ ڪشش هوندي آهي. خود اڻويهين صديءَ ۾ آئرلينڊ جو مشهور باغي ليڊر پارنيل (Parnal) به ذهني طور مارڪس کان متاثر هو. برنارڊشا ۾ مارڪس لاءِ ڪشش جو سبب سندس تئلي جي

مسڪيني هئي. هو پنهنجي ڪتاب ۾ لکي ٿو تہ:

"پندرهن سالن جي عمر ۾ مون کي ڪلارڪي ڪرڻي پيشي."

I had to become a clerk at fifteen. I was a Proleterian undisguised. (P.184)

اهڙيءَ ڪشش جي باوجود بہ مسٽر شا (Shaw) پنهنجي ڪتاب منجهہ ڪليل لفظن ۾ اعتراف ڪري ٿو تہ (ناس ڪئپيٽال ۾) پيچيدگي زائد قدر واري تيخريءَ وارو مارڪس جو مضمون هڪ فاش خطي هئي. جنهنجو هن ڪافي ڏندورو گهايو هو ۽ چڱو مواد گڏ ڪيائين."

Marx's contribution to the abstract economic theory of value, by which he set much store was a blunder. (P. 500)

ناس ڪئپيٽال ۾ لکيل معاشي نظريو موجود دور جي معاشي مفڪرين جي لاءِ دلچسپي جو باعث بڻيو. اقتصادي ماهرن جو چوڻ آهي تہ پنهنجي ڪتاب ۾ مارڪس هڪ ڪجهو ۽ اهڙن ڏس ۾ ٿو اچي انجا ڪيئي باب بيڪار ۽ ڪنهن ڪم جا نہ آهن. ڦارلين جي دلچسپي لاءِ اهڙن عظيم اقتصادي ماهرن مان هتي جان مائينارڊ ڪينز (Keynes) جو رايو ناس ڪئپيٽال بابت نقل ڪجي ٿو. هو پنهنجي ڪتاب (Essays in Persuasion) ۾ لکي ٿو تہ "ناس ڪئپيٽال هڪ منسوخ ۽ فرسوده اقتصادي ڪتاب آهي. جو نہ فقط سائنسي طور غلط آهي پر جديد دنيا جي دلچسپي ۽ استعمال ڪرڻ جي لائق بہ نہ آهي."

Das Capital is an absolute economic text book, not only scientifically erroneous, but without interest and application for the modern world. P. 300, New York, 1932)

ياد رکڻ گهرجي تہ ڪينز موجود دور جو هڪ معاشي مفڪر ٿي گذريو آهي. جنهن 1946ع ۾ وفات ڪئي هئي.

اڄ يا سڀاڻي مارڪس جا پوئلڳ بہ تسليم ڪندا تہ سندن ليڊر جو ڪتاب منسوخ ۽ بيڪار ٿي ويو آهي ۽ اهو موجوده دنيا جي استعمال جي

لاڳ ٿي نه آهي. جن ماڻهن داس ڪنٽيٽال کي گهري غور ۽ فڪر سان پڙهيو آهي اهي ڪنيز جي راءِ سان سٺو سيڪڙو اتفاق ڪندا. علامه اقبال تي خدا جون لک لک رحمتون هجن. هو وڏو پڙهيل انسان ۽ ممتاز فلسفي هو. اسان مسلمانن ۾ ائين رشد کان پوءِ شايد اقبال جي پايه جو ڪو ٻيو فلسفي پيدا ڪونه ٿيو آهي. اقبال مارڪس جي ڪتابن تي تبصرو ڪندي هن طرح مخاطب ٿي چوي ٿو ته:

تری کتابوں میں اے حکیم سائن رکھا ہی کیا ہے آخر

خطوط غم کی نائش مرز کبر کی نائش

محققن جي توجهه هن ڳالهه ڏانهن ڇڪجي وئي ته روسي زادن جي سخت سسر شپ جي باوجود به مارڪس جي خطرناڪ ڪتاب داس ڪنٽيٽال جو ترجمو اتي ڪتابي شڪل ۾ ڪيئن پترو ٿيو؟ هڪ مصنف اسٽر شومن (Schuman) انجو جواب طنزيه انداز ۾ ڏنو آهي. اها لطيف طنز سان گڏ حقيقت سان پڻ لهريل آهي. هو پنهنجي ڪتاب ”1817 کان وٺي روس“ (Russia since 1917) ۾ لکي ٿو ته ”زار جي سينسر شپ داس ڪنٽيٽال جي شايع ڪرڻ جي اجازت ان سبب ڪري ڏني هئي جو اهو پڙهڻ ۾ نه پيو اچي ۽ ان سان گڏ ايترو منجهيل ۽ بي لطف آهي جو ڪنهن کي به نقصان رسائي نٿو سگهي.“

Tsarist censorship permitted Das Capital's publication on the ground that was unreadable, and too dull to do any body harm. (P.5)

مارڪس جي وفات

مارڪس لنڊن ۾ اڪمل چوٽيهه سال قیام ڪرڻ بعد چوٽيهن مارچ 1883ع تي وفات ڪري ويو ۽ کيس هاءِ گيت (High gate) لنڊن ۾ پوڍيو ويو. مرڻ وقت سندس عمر پنجهٺ سال هئي. هن کي برطانوي جمهوريت جي ڪري لکڻ ۽ چرڻ پوڻ جي پوري آزادي هئي. هن جمهوريت ۾ رهي ڪري دنيا کي ڪميونزم جو پروگرام ڏيئي جمهوريت کي قتل ڪيو. اڄ جتي به مارڪس جي اصولن تي هڪا رياست قائم ٿي آهي ته اتي جمهوريت

جو جنازو نڪري ويو آهي. روس ۾ زارن جي بدترين عهد حڪومت ۾ به
ٿوري گهڻي اظهار ۽ اختلاف جي آزادي هئي. پر اڄوڪي حڪومت روس
۾ ان جي تصور کان به لڳ ڳاڙهي وڃي ٿا.

ڪارل مارڪس جي قبر تي اينگلس جي تقرير

سترهين مارچ 1883ع تي ڪارل مارڪس جي قبر تي سندس معتقد
۽ خاص دوست اينگلس هڪ تقرير ڪئي آهي ۽ انجو نت مارڪس ۽
اينگلس جي "سليڪٽڊ ورڪس" نالي ڪتاب جي جلد ٽئين صفحو 162
تي ڏنل آهي. هي ڪتاب ماسڪو مان شايع ٿيو آهي. هن تقرير مان ڪارل
اينگلس جي واتان دنيا جي فطرت بابت ۽ ان سڌي طرح اشارو ملي ٿو.
اينگلس تقرير ڪندي چيو ته "چوڏهين مارچ منجهند کان پوءِ پوڻي ٽين
بج ڌاري دنيا جي وڏي ۽ وڏي مفڪر سوچڻ چڙي ڏنو. اسان هن کي ٻن منٽن
لاءِ اڪيلو مس چڙي وياسون ۽ جڏهن واپس آيا سون ته کيس پنهنجي آرام
ڪرسی تي ابدي نند ۽ ستل ڏٺوسين."

On 14 th of March at quarter to three in the afternoon
the greatest living thinker ceased to think. He had been
left alone for scarcely two minutes, and when we came
back, in his arm chair peaceful gone to sleep but forever.
(P.162)

اينگلس اڳتي چوي ٿو ته "جهڙي طرح ڊارون عضوياتي ارتقا جو
نظريو ڏنو. ساڳي طرح مارڪس به انساني تاريخ جي ارتقا جي نظريي کي
منڪشف ڪيو.

Just as Darwin discovered the law of development of
organic nature, so Marx discovered the law of
development of human history. (P. 162)

چوي ٿو ته چوڏهين مارچ تي دنيا جي هڪ وڏي مفڪر سوچڻ چڙي ڏنو ۽
مارڪس کي هو ٻه منٽ اڳ ۾ جيئرو چڙي ويا هئا ۽ ٻن منٽن کان پوءِ ڏٺائون

تہ من جو دم پرواز سکري چڪو هو.

مارڪس ۽ اينگلس دنيا جي ان وڏي ۽ وڏي انقلاب تي ڪڏهن سوچيو به نه هو. مارڪس ۽ اينگلس سان گڏ دنيا جا اربها انسان پيدا ٿي ڪيڏانهن هليا ويا؟ زندگيءَ جو مقصد ڪهڙو آهي؟ انسان لاءِ بنيادي طرح اهو ئي سوال وڏي ۽ وڏي اهميت وارو آهي ۽ انجو جواب اسان کي خدا جي رسولن ۽ نبين ڏنو آهي ته ”هي دنيا فاني ۽ بي بقا آهي ۽ نيٺ ختم ٿيندي انسان هن دنيا ۾ محض آزمائش طور آيو آهي ۽ ان کي ڪهڙي خالق جي عبادت ڪرڻ گهرجي. مرڻ کان پوءِ هڪ ٻي حياتي ٿيندي جنهن ۾ انسانن کي پنهنجي اعمال جي جزا ملندي ۽ جنهن باري تعاليٰ اسان کي پهريون دفعو پيدا ڪيو. ۽ اهو اسان کي مرڻ کان پوءِ ٻي حياتي به ڏيڻي سگهي ٿو. زندگي جي ان مقصد کي سمجهڻ ئي حقيقي انقلاب آهي. علامه اقبال ان ڳالهه ڏانهن اشارو ڪندي ڪهڙو نه خوب چيو آهي ته:

اي ز راز زندگي بيگانه خيز
از شراب مقصد مستانه خيز

ڪاش! مارڪسي مفڪر ان بنيادي سوال جو جواب فراهم ڪن ها.
ڇا مارڪس علمي شخصيت هو

آخري ڳالهه مارڪس جي علمي شخصيت بابت ڪندس. اڄ ڪيترن ئي ملڪن ۾ سندس نالي تي حڪومتون ۽ رياستون قائم آهن. اخبارن، لٽريچر، ريڊيو ۽ ٽي وي ذريعي مارڪس کي دنيا ۾ انسانيت جو وڏو مسيحا، علمي شخصيت ۽ سوشل سائنسٽ سڏيو ٿو وڃي. سوال ٿو پيدا ٿئي ته ڇا واقعي مارڪس جي وڏي علمي شخصيت هئي؟ اسين ڏسون ٿا ته سندس لنڊن جي قيام دوران ارڙهين صدي جي نصف ۾ انگلنڊ ۾ وڏا وڏا دانشور مارڪس جا همعصر وينا هئا. انهن پنهنجن تصنيفن ۾ نه مارڪس جو ڪو حوالو ڏنو آهي ۽ نه ئي مارڪس جي اهڙن جينيس انسانن سان هڪا شناسائي هئي. هڪ فاضل شخص پنهنجي دور تي چانهنجي ويندو آهي ۽ هر محفل ۾ انجا تذڪره ٿيندا آهن. ان اصول تي ويچار ڪري ڏسجي ٿو ته

مارڪس پنهنجي دور جو وڏو ۽ غير معروف شخص هو پر هيٺ ٻن سئو سال گذرڻ بعد پنهنجي عهد جو هڪڙي سڏجي ٿو. اها ئي ڳالهه دانشورن نوت ڪئي آهي. يورپ ۾ دور جديد جو ناميارو دانشور ۽ ممتاز فلسفي پروفيسر برٽرانڊ رسل به ان راءِ جو آهي ته مارڪس پنهنجي وقت جو وڏو ۽ غير معروف شخص هو ۽ علمي حلقن جي نالي مان به واقف نه هئا. رسل پنهنجي ڪتاب "پاڻ ڳيري جون تصويرون" (Portraits from memory) ۾ لکي ٿو ته "مارڪس جنهن کي هاڻي اسين ڏسون ٿا ته هڪڙو هو (ممتاز دانشور) جان اسٽورٿ مل جهڙن وڏن بااثر همعصرن مان هو پر جهڙي قدر مان تحقيق ڪري ڏسي سگهيو آهيان ته مستر مل پنهنجي ڪنهن به تحرير ۾ مارڪس جو ذڪر ئي نه ڪيو آهي. ٿي سگهي ٿو ته مل ڪڏهن مارڪس جو نالو به نه ٻڌو هجي. (مارڪس جو ڪتاب) ڪميونسٽ مينيڇسٽو ۽ "مل" جو ڪتاب پوليتيڪل اڪانومي ساڳي سال (1848) ۾ شايع ٿيا هئا. پر لطف جي ڳالهه آهي ته تهذيب جي نمائندن کي مارڪس جي ڪتاب جي ڪا ڪل ٿي ڪانه پئي. مون کي عجب آهي ته اڄوڪي دور ۾ هڪ غير معروف شخص سئو سال گذرڻ بعد اسان جي وقت جو پاڻ کي ڪيئن سڀ کان بلند يا نمايان شخصيت ثابت ڪندو.

Marx, whom we can now see to have been the most influential of Mill,s contemporaries, is, so far I have been able to discover, not mentioned in any of Mill,s writings, and it is quite probable that Mill never heard of him. The Communist Manifesto was published in the same year as Mill,s Political Economy, but the men who represented culture did not know of it. I wonder what unknown person in the present day will prove, a hundred years hence, to have been the dominant figure of our time. (P.

ڄاڻ رکڻ وارا ۽ حق پرست انسان رسل جي مڻئين بيان سان سٺو ئي
 صدي اتفاق رکندا. انهن هڪڙن به هڪون ٿيو آهي ته علمي طور هڪو به
 شخص مارڪس وانگر پنهنجي دور جو غير معروف انسان هجي ۽ مرڻ کان
 پوءِ هڪ صدي گذرڻ بعد پنهنجي دور جو هڪڙي ۽ بقراط سڏجڻ به اچي.
 ارسطو سقراط اللاطون انهن غلڻن ۽ فائتي پنهنجي دور جون به نمايان
 شخصيتون هيون ۽ مرڻ کان پوءِ اڄ به دنيا سائنس علم ۽ فضل جي صلاح
 آهي مطلب ته مارڪس جي شخصيت علمي نه هئي ان هڪڙي پنهنجي
 فاضل همعصرن هن جو نالو به نه ٻڌو هو. پهر حال مارڪس کي هڪڙيت
 آهي جو هن پروليتيرن (مزدورن) جي هڪڙيت ڀرپور ڳالھ ڪرڻ لاءِ هڪ وڏي
 تحريڪ کي جنم ڏنو. هو بظاهر پروليتيرن طبقي جو وڏو ۽ وڏو همنرد ۽
 غير خواهه ٿيڻ به اچي ٿو. پر مزدورن جي ڀلائي خوشحالي ۽ بهبودي لاءِ هن
 هڪڙيت نظام جو جهيڪو نسخو تجويز ڪيو آهي انجي ماتحت ته
 مزدورن جي حالت رومي غلامن کان به وڌيڪ بدتر آهي هڪڙيت ملڪن
 به پورهيت طبقو. آفيسرن ۽ ٽئين ڪلاس جا فائتي ملازم آهن کين نه
 استراتيڪ جو قانوني حق آهي ۽ نه پريس فرمي آواز اٿارڻ جو. ڳوٺ ڳوٺ
 به هڪڙيت پارٽي جا چنگيز خان موجود آهن جهيڪي پروليتيرن طبقي
 کي گهائي ۽ پڙهين ٿا. ڇا اها مارڪس جي مزدورن سان همنردي هئي يا
 دشمني؟ دوستي؟ جي روپ ۾ هو پورهيت طبقي جو وڏو دشمن هو. انهن کي
 انفرادي سرمايه دارن کان نجات ڏياري مارڪس انهن کي هڪڙي وڏي ۽
 منظم سرمايه دار يعني اسٽيٽ جي رحم ڪرم تي ڇڏيو ۽ اسٽيٽ کي
 غير مسئول بڻائي پارليامينٽه پريس کي ان کي پوليس لوج ۽ خفيه
 ايجنسين جي حوالي ڪري ڇڏيائين. ظلم زيادتي جي ازاله لاءِ نه هڪڙيت
 نه فریاد ڇا اها مزدورن جي همنردي ڇهي؟ مارڪس جو مقصد همنردي نه
 پر مزدورن لاءِ هميشه جي غلامي ڦاٿر ڪرڻ هو. بقول فارسي شاعر جي:

”وصل ليلي مقصد مجنون نه بود اورا ملار

للت آوارگيه دشت و پيما کرده بود“

Bibliography

- (1) Manifesto of the Communist Party by Karl Marx and Engeles (Moscow- 1948
 (2) Roads to freedom by Bertrand Russel (1948 ED.
 London)
- (3) V.I.Lenin Selected works (Vol: I, Moscow. 1972 ED.
- (4) Frederic ENGles, A Biography (Moscow
- (5) Introduction to moderen Political theory by C.E.M Joad
 (1929 ED: London).
- (6) The caliphate its Rise, Decline and Fall. By Sir William
 Muir, 1963 ED: (Beirut)
- An interlegient woman's guide to Socialism by Bernard
 Shaw (1935 ED: London.)
- (8) German Social Democracy by Bertrand Russel
 (London. 1965 ED)
- (9) Das Capital by Marx Vol: I, 1965 ED: (Moscow)
- (10) History of the Communist Party of Soveit Union
 (Moscow, 1949 ED)
- (11) Power by Bertrand Russel (London)
- (12) New class by Milovan Dijilas (New York)
- (13) Portraits from Memory By Bertrand Russel 1975 ED:
 London)
- (14) History of western Philosophy by Bertrand Russel
 (1975 ED: London)
- (15) Karl Marx-Engles Collected works Vol-1, Moscow,
 1975 ED)

- (16) Karl Marx (Moscow 1975 ED)
- (17) Persian- English Dictionary by stain Gass (Lahore)
- (18) المنجد - عربي لغت
- (19) Manual of Ethics by Mackenzie (1964 ED: London)
- (20) Anti Duhring by Engeles (Moscow 1962 ED)
- (21) V.I. Lenin Selected Works (V.3, Moscow 1967 ED)
- (22) Life and Death of Lenin by robbers payne (1964 ED London)
- (23) Twenty Lethers to a Friend by svet Lana Stalin-London (1967 ED)
- (24) الامانات وملفوظات مولانا عبيدالله سندي از پروفيسر محمد سرور لاهور
- (25) Auto biography of Jawahar lal Nehru (1955 ED London)
- (26) Russel (Auto biographhy London)
- (27) The Practice and theory of Bolshevism by Bertrand Russet (1954 Ed London)
- (28) History of Socialist Thought by cole (London)
- (29) Karl Marx-Engeles: Slected works Vlo- 3 (Moscow 1973 ED)
- (30) Declaration and Speeches of Ayatullah Khomeini by Hamid Algar Newyork (1982 ED)
- (31) Story of Philosophy by Will Durant (London)
- (32) A History of Political theory by Sabine (1948 ED: London)
- (33) Wisdon of the west by Bentrand Russel
- (34) Problems of Philosophy by Bertrand Russel (1952 ED)

- (35) Materialistic conception of History by Karl Federen
(1939 ED: London)**
- (36) The Economic roots of Newton, Sprincipia (London)**
- (37) Freedom and Organisation by Bertrand Russel
(London 1965 ED)**
- (38) Naked god by Howard Fas (Newyork 1957)**
- (39) Sceptical essays by Bertrand Russel (London 1960
ED)**
- (40) The 100. A ranking of the most influencial Persons in
History (Michal H.Hart)**
- (41) New hopes for a changing world (Bertrand Russel
London)**
- (42) German ideology by Karl Marx (Moscow 1965 ED)**
- (43) Life of Mohammad by Muir**
- (44) Apology for Mohammad God Frey Hinggms**
- (45) The Meaning of History by Nicolas Berdaye**
- (46) Marx before Marxism by Lavid ciellen**
- (47) Karl Marx by Mehring (London)**
- (48) Napoleon by Emile Ludwing (Newyork)**
- (49) Encyelopedia Britanica Vol, (15,1973, Article our
Marx)**
- (50) Marxist Philosophy (Moscow)**
- (51) Philosophy and modern Physics Translated from
French in English by marton**
- (52) Marx Egeles selected works Vol-3, (Moscow)**

هي ڪتاب

زير نظر ڪتاب دور جديد جي مشهور نظريي ڪميونزم جي فلسفي تي علمي نوعيت جو ڪتاب آهي. جنهن ۾ ڪميونزم جي باني ڪارل مارڪس ۽ ڪميونسٽ منشور تي جامع بحث ڪري پڙهندڙن جي غور و فڪر لاءِ قيمتي مواد فراهم ڪيو ويو آهي.

ڪميونزم هڪ اهڙو نظريو آهي جيڪو فڪري هنن سان گڏوگڏ عملي نظريو پڻ رهيو آهي. جنهن جو اڳوڻي سوويت يونين ۾ ستر سالن تائين تجربو ڪيو ويو ۽ رياست جو سمورو نظام هن نظريي جي آڌار تي قائم ڪيو ويو. پر ستر سالن جي ڪاوشن کان پوءِ هي نظريو عملي طور تي هلي سگهيو. جنهن ۾ ڪميونسٽ دشمن عالمي سرمايه دار قوت جي سازشي ڪاوشن کي به عمل دخل جڻي سگهجي ٿو. پر اصل ۾ ڪميونزم جي بنيادي فڪر ۽ فلسفي ۾ ڪي اهڙيون ته اوڻائينون موجود آهن جنهن جي ڪري هي نظريو گهڻي دير تائين انساني سرگرمين ۽ جذبن کي متحرڪ ڪرڻ ۾ ڪامياب ٿي نٿو سگهي.

اسان جي سنڌ ۾ پوين ستر سالن کان وٺي هزارين ترقي پسند ڪارڪن آهن جيڪي ڪميونزم جي خواب کي عملي صورت ۾ قائم ٿيڻ جي آرزو ۾ زندگي گذاريندا رهيا آهن. انهيءَ آرزوءَ ۾ سوين ترقي پسند ڪارڪن پنهنجي حمار ختم ڪري چڪا آهن.

ضرورت آهي ته ڪميونزم جي فڪر ۽ فلسفي ۾ موجود انهن بنيادي اوڻائين کي سمجهيو وڃي جن ڪمزورين جي ڪري هي نظريو نه ته انساني سرگرمين کي فعال ۽ متحرڪ ڪرڻ ۾ ڪامياب ٿي سگهي ٿو. نه وري انسان جي فطري جذبن ۽ انساني شخصيت ۾ جوهرِي جز تائين پهچي. فردن کي سڪون ۽ راحت جي دولت عطا ڪري سگهي ٿو. زير نظر ڪتاب ان دس ۾ اسان جي ڪميونسٽ دوستن کي بهترين علمي رهنمائي فراهم ڪري سگهي ٿو. ڪتاب جو مصنف قربان علي بگٽي صاحب جديد فڪر ۽ فلسفي کي ان کي پنهنجي ٻولي ۾ پڙهي ان کي سمجهڻ جي صلاحيت رکندڙ ڏاهو هو. موصوف جديد مغربي فڪر جي سوين ڏاهن جا هزارين ڪتاب پڙهيا هيا. اهڙي ڏاهي جي هن ڪاوش مان استفادو حاصل ڪرڻ خود پاڻ سان پلائي ڪرڻ جي برابر آهي.



سوره سنڌي ادب



صاحب خان سوره ميراثي

Cell No: 0344 3919786

0300 3404488